

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

Построение модели оценивания по иностранным языкам в ВУЗе

Корнев Алексей Александрович

Кандидат наук

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия*

E-mail: alexeykorenev@gmail.com

Проблема оценивания в высшем образовании является на настоящий момент одной из наиболее актуальных не только в России, но и в мире. Правительства и академические ассоциации таких стран, как Великобритания, США, Сингапур, Гонконг (КНР) и Австралия обращают внимание на проблемы инфляции оценок в университетах, недостаточной подготовленности выпускников (по результатам опросов работодателей), непрозрачности и зачастую недостаточной продуманности самой процедуры оценивания в вузе. Данная проблема также встает на пути европейской интеграции в сфере высшего образования, так как одинаковые оценки, полученные в различных вузах по одинаковому предмету, зачастую являются свидетельством совершенно разного уровня развития знаний умений и навыков.

Для построения системы объективного оценивания необходимо ответить на вопрос о том, что нужно контролировать и как это нужно делать. Ответ на первый вопрос невозможен при отсутствии стандарта и представления о необходимых выпускнику в его профессиональной деятельности знаниях, умениях и навыках. С этим связана проблема описания необходимого для выпускника уровня владения иностранным языком.

Другой важной проблемой является выбор адекватного контролируемыми знаниям, навыкам и умениям формата оценивания или сочетания этих форматов. В данном случае речь идет о необходимости определения форм промежуточного и итогового контроля с позиций тестового и альтернативного контроля, нормативно-ориентированного и критериально-ориентированного тестирования, централизованного и децентрализованного контроля. Следует при этом учитывать, что в отличие от среднего образования, традиции высшего образования предусматривают достаточно широкую автономию университетов, факультетов, кафедр и отдельных преподавателей, которая при отсутствии четко прописанных в стандартах минимальных требований, утвержденных программ и контроля за их выполнением может приводить к необъективности.

Таким образом, в настоящее время возникает необходимость развития механизмов промежуточного и итогового контроля в вузе, которые позволили бы эффективно оценивать выполнение федерального стандарта и стандартов вузов. Для этого необходимо зафиксировать уровень владения и требования к выпускникам вузов, а также прописать поэтапные пути достижения этих требований студентом и решить вопрос о формах контроля. Развитие современной системы промежуточного контроля должно привести к объективизации оценок и четкому определению требований к студентам различных специальностей на определенных этапах обучения.

Важно разграничивать цели и задачи международных исследований в сфере высшего образования, международных экзаменов, оценивания уровня студентов для аккредитации вузов, итогового и промежуточного контроля. Используя таблицу видов, форм

и функций контроля, предложенных профессором Е.Н. Солововой, можно выразить результаты в таблице 1.

Для обеспечения объективного оценивания в рамках курсов в вузах необходимо рассматривать формат оценивания как неотъемлемую часть рабочей программы, которая должна быть проанализирована специалистами, и контроль за ее исполнением должны осуществлять государство, но, прежде всего, сам вуз на уровне кафедры и факультета. Кроме того, для обеспечения сопоставимости оценок преподавателей и повышения объективности оценивания на уровне кафедры и факультета могут создаваться комиссии по оцениванию.

Таким образом, важной задачей современной методики преподавания иностранных языков можно считать разработку стандартов и программ высшего образования с четко прописанными целями обучения иностранному языку в вузе и видами и формами их контроля. Используя данные программы, необходимо разработать адекватные их целям механизмы итогового и промежуточного контроля, которые позволят гарантировать выполнение выпускником образовательного стандарта, а также минимизировать субъективизм при выставлении итоговых и промежуточных оценок.

Литература

1. Соловова Е.Н. Методическая подготовка и переподготовка учителя иностранного языка: интегративно-рефлексивный подход. Монография. - М.: ГЛОССА-ПРЕСС, 2004. - 336 с.
2. Sadler, D. R. (2009) Moderation, grading and calibration. Edited Keynote Address for the Good Practice in Assessment Symposium, Griffith University, 24th November, 2009 http://www.griffith.edu.au/___data/assets/pdf_file/0017/211940/GPA-Symposium2009-Edited-Keynote-Address-FINAL.pdf
3. Nulty, D.D. (2012) Assuring Academic Standards by Building Trust in Academic Judgements: Development and Implementation of an Institution-Wide Framework // IICE-2012, p. 376-377

Иллюстрации

<i>Уровни, виды, формы и функции контроля в вузе</i>			
Уровень	Виды контроля	Задачи контроля	Возможный формат заданий
Международный (исследование)	Диагностический (тест уровня владения)	Сравнение уровня развития коммуникативной компетенции у студентов разных стран.	Стандартизированное тестирование (письменное и устное)
Международный (экзамен типа IELTS, TOEFL)	Диагностический (тест уровня владения)	Определение уровня владения, достаточного для работы или учебы в англоговорящей стране.	Стандартизированное тестирование (письменное и устное)
Государственная аккредитация	Диагностический (тест уровня владения)	Мониторинг качества образования в вузе, контроль за соблюдением ФГОС.	Стандартизированное (Интернет) тестирование, собеседование
Федеральный итоговый экзамен	Итоговый (тест достижений)	Определение соответствия уровня владения выпускника требованиям ФГОС.	Стандартизированное тестирование (письменное)
Вузовский	Промежуточный Итоговый	Обеспечение достижения студентами поставленных целей обучения. Объективная оценка знаний, умений и навыков.	Задания на формирование и развитие умений письменной и устной речи в рамках изучаемых тем и жанров, творческие и исследовательские работы, подготовка и презентация проектов, портфолио, устный экзамен

Рис. 1: Таблица 1