

Секция «Журналистика»

«Ссоры из избы»: стилистика театрального конфликта

Алексеева Татьяна Александровна

Студент

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,

Филологический факультет, Великий Новгород, Россия

E-mail: tanya_alekseeva@inbox.ru

Зимой 2013 года в новгородском медиаполе неожиданно возник дискурс театрального конфликта в Новгородском академическом театре драмы им. Ф.М. Достоевского. Развитие конфликтной ситуации и ее медийное воплощение наблюдалось в ходе исследовательской работы в рамках проекта «Мониторинг регионального медиаполя как ресурс медиалингвистики».

К концу февраля этот дискурс составляли 13 текстов в 6 изданиях: на интернет-портале «Новгород.ру», в интернет-издании «Прямая речь», в интернет-газете «Ваши новости», в информационном агентстве «Великий Новгород.ру», в интернет-издании «53новости» и газете «Новгородские ведомости».

Формированию дискурса послужили два информационных повода. Первый – негативная статья московского критика Анны Кузнецовой в «Литературной газете» (от 23 января 2013 г.), где автор говорит, что «театр гибнет». Вторым поводом стало открытое письмо, которое поклонники и зрители театра драмы разместили в социальной сети «ВКонтакте» 28 января 2013 года. Под письмом подписались более 400 человек, зрители адресовали его заместителю главы администрации Новгородской области А.В. Смирнову и председателю комитета культуры Новгородской области С.Б. Богданову. В обращении были затронуты актуальные вопросы, зрители обозначили главную проблему – конфликт между руководством и труппой театра.

Новгородские газеты не так активно, как интернет-издания, отреагировали на происходящее в театре драмы: в областной газете «Новгородские ведомости» была опубликована одна статья «Записки покойника» (09.02.13). Городская газета «Новгород» не откликнулась, лишь в материале «Ваше Благородие, театр!» (14.02.13) о другом театре города есть намёк на конфликт, произошедший в театре драмы: *Настоящему творчеству нельзя помешать. Интриги, козни, отсутствие условий и поиск виноватых – не более чем отговорки, оправдание лени или бездарности.*

Подача информации в новгородских СМИ строится на противопоставлении актеров руководству, творчества – денежному вопросу. Это показывает один из заголовков: «Скандал в Новгородском театре Драмы: Руководство винит актерскую труппу в интригах, актеры – менеджмент в зарабатывании денег» (интернет-издание «Прямая речь», 01.02.13).

Журналисты в основном публикуют информацию о происходящем в новостном жанре. Он не только оперативен и позволяет быстро ввести читателя в курс дела, но и наиболее объективен, не содержит оценочных суждений и позволяет журналисту лишь излагать факты, не занимая какую-то позицию, не поддерживая ту или иную сторону.

Интернет-газета «Ваши новости» выпустила несколько более развёрнутых материалов, в их числе – репортаж «Из новгородского театра вновь вынесли ссоры» и статья «Актёры новгородского театра – против руководства», их автором является Кирилл

Привалов. В первом случае журналист, как свидетель, лишь донес до читателя суть происшедшего на встрече с актерами. В статье есть комментарии режиссера, актеров, в том числе и бывших, но автор больше задает вопросов, чем дает ответов: *И как люди, далёкие от внутренней жизни театра, могут решить – прав ли тут актёр или всё-таки режиссёр? <...> Может, главный режиссёр и впрямь неправ в выборе актёров? Может, его спектакли никуда не годятся?* Этот текст сложно назвать представляющим полную картину, но это попытка проанализировать сложившуюся ситуацию.

По отношению к событию в заголовках СМИ обыгрываются поговорки, крылатые выражения: вышеуказанный заголовок «Из новгородского театра вновь вынесли ссоры» («Ваши новости», 19.02.13), «Валдайские зрители просят артистов новгородского театра драмы «не выносить сор из избы» («53новости», 06.02.13), «Новгородские актёры о ситуации в театре драмы: Рыба гниёт с головы» («Прямая речь», 05.02.13).

Тексты, посвященные этой теме, вызывают большой интерес читателей. Материалы были среди тех, которые чаще комментировались и просматривались. Вначале зрители советовали журналистам осветить конфликт с разных точек зрения: *Посмотрите внимательнее, сейчас все журналисты рванули на поводу у эмоций. Актеры не выступили ни с какими заявлениями, непосредственные работники театра. Письма пишут зрители. Скандалят - критики и журналисты, а там внутри этого здания – неужто рабы на галерах? Подумайте десять раз прежде чем НЕ спрашивать ИХ мнения* («Прямая речь», 01.02.13). Аудитория поддерживает как режиссера, так и труппу театра, высказываются противоположные мнения: *Театр наш – провинциальный. Но – вполне достойный* («Ваши новости», 05.02.13); *Был бы театр приличный. Нашли из-за кого и чего переживать* (Там же. 19.02.13). Появились замечания по отношению к изданию, непосредственно журналистской работе, обвинения в некачественности предоставляемой информации: *Это "Ваши-то новости" не стали безоговорочно поддерживать чью-либо сторону? Ну да! Это как раз "иные СМИ" старались подать информацию не предвзято, а "Ваши новости" писали и пишут материалы "под руководство театра выдавая всё за актерские склоки. Да еще с мелочными "жёлтыми" подробностями* (Там же. 19.02.13).

Таким образом, жанровый состав дискурса театрального конфликта включает информационные жанры – новость, репортаж, и аналитический жанр – статья.

В конфликтном дискурсе можно выделить ключевые слова сторон: *творчество – денежный вопрос; развитие – упадок; интриги, склоки – непрофессионализм, ссоры.*

Наблюдается обновление медиополя: в него включаются не только комментарии читателей к журналистским текстам, но и отзывы зрителей, письма в социальных сетях, которые даже могут послужить инфоповодом.

Конфликт остается неразрешенным, никаких заключений ещё не сделано – это можно вывести из последней публикации, появившейся в СМИ Великого Новгорода на тему театра драмы. Власти, к которым обратились сначала зрители, а затем и коллектив самого театра, пока пытаются разобраться, учесть все претензии и выслушать обе стороны. В чью пользу изменится ситуация, читателям станет известно после решения, вынесенного властями.

Журналисты прогнозируют, что в дальнейшем, возможно, проблемы театра будут обсуждаться открыто и своевременно, не приводя к конфликтам.