

Секция «Журналистика»

Особенности социальной оценочности в оппозиционных интернет-изданиях *Токарева Наталья Александровна*

Студент

*Южно-Уральский государственный университет, Факультет журналистики,
Челябинск, Россия
E-mail: natalia1@russia.ru*

Категория оценки, или оценочность является стилеобразующей чертой публицистического стиля. Оценка – выражение отношения говорящего к предмету речи средствами словообразовательного, лексико-фразеологического и синтаксического уровня [2]. От автора текста зависит, положительной, нейтральной или отрицательной будет оценка. Как пишет Н.И. Клушина, оценочность может быть открытой и скрытой [1].

Для исследования были взяты два оппозиционных интернет-издания: «Грани.ру» [3] и «Полит.ру» [4] за период с сентября 2011 года по май 2012. Это официально зарегистрированные СМИ.

В оппозиционных интернет-изданиях определяющую роль играет отрицательная оценка. Существует четкое разделение между «плохими» и «хорошими»: «Он (В.В. Путин) *тормоз российской истории, обуза нашей жизни*, от него надо избавляться как можно скорее... Наивны надежды переиграть *жулика*, играющего по жульническим правилам, да еще и жульничающего во время игры». Негативные ассоциации, связанные с лексемами *жулик, тормоз, обуза*, переносятся на героя публикации, закрепляя за ним отрицательный образ.

Для выражения открытой оценки на лексическом уровне авторы широко используют оценочные прилагательные, наречия, глаголы. Чаще всего они несут отрицательную оценку: «То есть, проголосовать-то граждане смогли, только власть откровенно *шельмовала* результаты в свою пользу».

Нередко журналисты используют словосочетание «партия жуликов и воров», подразумеваемая под ним партия «Единая Россия», как уже устойчивое сочетание: «Укрепит это *режим жуликов и воров* или, напротив, дестабилизирует ситуацию?». Или: «Поведут ли себя системные партии как настоящая оппозиция или уже завтра предадут доверившихся им избирателей, слившись с "*партией жуликов и воров*" в коалиционном экстазе?».

Оценка автора проявляется и в словообразовании: «Но когда я узнал, что примерно в это же время на Поклонке назначен "*путинг*", мои сомнения развеялись как с белых яблонь дым». «Путинг» – сложение двух слов: Путин и митинг. Автор употребляет это «скорнение» для выражения негативной оценки.

На синтаксическом уровне социальная оценочность выражается в вопросно-ответной форме: «Увидели ли мы нового Путина? Нового в смысле чрезвычайно активного, вложившегося в эту кампанию так, как он никогда не вкладывался ранее, – да». Так журналисты «оживляют» текст, вовлекая в диалог аудиторию.

Тексты оппозиционных изданий эмоционально насыщены, в них мало конкретных фактов. Оценочность проявляется на всех уровнях языка: «Партия жуликов и воров попала с медвежьей лапой в кармане у избирателя, как Шура Балаганов с грошовой дамской сумочкой в трамвае». В приведенном примере автор использует следующие

способы оценки: устойчивое выражение-метафору («партия жуликов и воров»), метафору («с медвежьей лапой в кармане у избирателя»), и сравнение со ссылкой на художественное произведение «Золотой теленок» («как Шура Балаганов...»). У читателя возникает сразу несколько ассоциаций и образов, так как текст «насыщен» выразительными средствами.

Для того чтобы воздействовать на читателя как можно сильнее, журналисты используют выразительные средства именно с негативной окраской. Все оценочные метафоры и перифразы в оппозиционных текстах служат для выражения отрицательной оценки и целенаправленного формирования негативного отношения к описываемому объекту/явлению/человеку. Авторы не оставляют выбора читателю – оценка безапелляционна: «Историческое недоразумение по имени Медведев, эта уходящая, но зачем-то застревающая на "видных" должностях натура, если и запомнится следующим поколениям, то как яркий, поучительный и, конечно же, прозрачный пример того, до какой степени человек может быть лишен даже намека на чувство собственного достоинства». В приведенном примере открытая оценка граничит с оскорблением.

Однако журналисты чаще используют скрытую оценку: квазицитаты, квазисинонимическую ситуацию, метафоры. «Он новый, он "умейка он креативщик, и в нормальных условиях (без Путина, чекистов, левой страны, советского прошлого) он наверняка был бы капитаном экономики». В окружении лексем «чекисты», «левая страна», «советское прошлое», несущих отрицательную оценку, слово «Путин» приобретает негативный смысл.

Таким образом, главная цель оппозиционных текстов – создание и поддержание отрицательного имиджа власти, негативных образов, связанных с правящей партией. Социальная оценочность – неотъемлемый элемент оппозиционной прессы, она помогает реализовать одну из главных функций публицистического текста – функцию воздействия.

Литература

1. Клушина Н.И. Общие особенности публицистического стиля // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. М., 2003. С. 269 - 289.
2. Максимов В.И. Стилистика и литературное редактирование. М., 2007.
3. Грани.ру: <http://www.grani.ru/>
4. Полит.ру: <http://www.polit.ru/>