

Секция «Журналистика»

Образ несистемной оппозиции в российской медиареальности

Татаркова Дарья Юрьевна

Аспирант

*ИС РАН - Институт социологии РАН, Отдел сравнительных исследований
социально-политических систем, Москва, Россия*

E-mail: darya_tatarkova@mail.ru

Политические события в России последних месяцев вызывают неоднозначную реакцию в массовом сознании. Изменения в политической системе, появление новых акторов и рост политической активности социальных групп, не реализовывавших ранее политических целей – все эти процессы происходят с невероятной скоростью. В связи с тем, что аналитические исследования как теоритической, так и прикладной политологии требуют детального рассмотрения не только массовых акций протеста, парламентских и президентских выборов, но и проблем, связанных с преобразованием политической действительности – для всестороннего изучения современной политической ситуации в России отечественной политологии необходимо время. Одним из социальных институтов, моментально реагирующих на любые изменения политического процесса, является институт СМИ. Благодаря новым технологиям, появлению различных платформ для распространения медиаконтента, гражданской активности, открытости общества знания – средства массовой информации становятся основным инструментом создания медиареальности. В промежуток времени, захватывающий парламентские выборы 2011 года и президентские выборы 2012 года, происходило множество процессов и явлений, событий и социальной реакции на них, которые требуют научного осмысления. В рамках данной работы мы остановились на таком неоднозначном, многоуровневом политическом процессе, как трансформация структуры политической оппозиции в России, и как следствие этого процесса изменение классификации, функций, целей, моделей поведения и продвижения оппозиции. В данной работе мы представляем результаты первоначального этапа исследования политической оппозиции (охватывающий период с 4 декабря по 4 февраля) - результата изучения одной группы оппозиционных сил, понимаемой под термином «несистемная оппозиция», получившего распространение в медиареальности. Представим краткие выводы, полученные в результате анализа печатных СМИ - «Ведомости», «Российская газета», «Профиль» в указанный период. **1. Причины массовых акций протеста** Граждан возмутили фальсификации на избирательных участках (выборы в Думу 4 декабря 2011 г.). Граждане хотят позитивных перемен. Граждане находятся под влиянием «внешнего врага» (элиты США). **2. Акторы несистемной оппозиции** Представим общий обзор трех изданий, включающий характеристику самых популярных (по частоте упоминания в данных СМИ) субъектов несистемной оппозиции и их действий: А. Навальный. Лидер непарламентской оппозиции, который выступает на сцене в роли ораторов во время митингов. У него есть харизма, но нет опыта повседневной политической работы. («Профиль») Алексей Навальный – один из главных движителей протестного стояния среднего класса в центре Москвы. («Теперь определенно понятно, что ничей он не проект - а значит, очень важно и уже давно пора узнать, каковы его взгляды» («Ведомости»). «Алексей Навальный - один из организаторов митинга, эмоционален, постоянно переходил на крик (во время

выступления на митинге)». («РГ») С. Удальцов. Возглавляет «Левый фронт», большую часть своей политической карьеры провел в тюрьме. Он не смог добиться значительных успехов. Подписал соглашение с лидером КПРФ Г. Зюгановым о сотрудничестве. Сергей Удальцов, заявитель акции протеста, согласующий оппозиционный митинг с мэрией. («Профиль») Е. Чирикова «идейный, но слишком локальный персонаж». («Профиль») Б. Немцов, М. Касьянов, В. Рыжков, В. Милов создали единую оппозиционную либеральную партию «ПАРНАС», которую не регистрирует официальная власть. Немцов, Каспаров, Касьянов – не являются авторитетами для обыкновенных граждан, (а вовсе не активистов политических партий и движений), которые и составили многотысячную массу митингующих. («Профиль») **3. Взаимодействие официальной власти и несистемной оппозиции** Анализ материалов СМИ позволил выявить и основные аспекты, характеризующие отношение официальной власти к несистемной оппозиции. Отметим, что издания представили различные аспекты указанных отношений: Журнал «Профиль»: «В. Путин не идет на переговоры», «В. Путин ничего не делает, чтобы прекратить протесты», «В. Путин объявил протестующих «троцкистами» среди которых нет никого, с кем можно разговаривать», «В. Путин неустанно дискредитирует оппозицию». «Российская газета»: «Премьер В. Путин не согласился, что в России нет оппозиции: "Судя по тому, что я видел в последнее время по ТВ, в Интернете, слушал по радио, в СМИ, да и здесь приводились выдержки, которые вашего покорного слугу посылают по определенному адресу, говорить, что у нас нет оппозиции и она не имеет возможности высказываться, было бы художественным преувеличением". Газета «Ведомости»: «власть старается «размыть эффект от уличной консолидации оппозиции» через организацию масштабных митингов в поддержку Путина, куда людей свозили на автобусах», «власть пытается отделаться минимальными уступками, рассчитывая на скорый спад протеста», «мэрия не была настроена категорично (не разрешать митинг), но старалась максимально отжать протестующих из центра и прощупывали насколько организаторы готовы прогнуться». **4. Оценка деятельности несистемной оппозиции** Анализируя материалы печатных изданий, которые оценивали динамику происходящего (последовательность чьих-либо действий, результатов общественных изменений и построение прогноза) и оценивали статику (явления и ситуации), мы пришли к следующим выводам: 1. Деятельность несистемной оппозиции, в общем, оценивается как неэффективная. Так как она не имеет новых идей, альтернативной политической программы и сильных политических лидеров. 2. Оценка действиям официальной власти по отношению к несистемной оппозиции была представлена следующим образом: «власть боится проявлять мягкость и не готова делать шаги навстречу гражданам (в материале подразумевались граждане, вышедшие на акции протеста)», «Власть в ответ на митинги оппозиции проводит прокремлевские акции. Серия контрмитингов, которые должны имитировать народную поддержку власти, говорит о том, что она оправилась от декабрьского шока. Однако методы их проведения показывают, что у нынешних кураторов внутренней политики нет стратегии взаимодействия с обществом и оппозицией. Они вынуждены поспешно реагировать на вызовы, копируя методы своих оппонентов и неудачливых предшественников». («Ведомости») 3. Исследование материалов печатных СМИ позволило выявить не только оценку происходящего, но и прогнозы, основанные на анализе событий. В целом, можно выделить три группы прогнозов: первая группа связана с тем, что ожидает несистемную оппозицию, вторая группа прогнозов

раскрывает развитие отношений власти и оппозиции и третья группа содержит рекомендации, адресованные как к оппозиции, так и к власти. Рассмотрим кратко каждый из вышеуказанных аспектов: несистемную оппозицию ждет кризис лидерства и кризис идеологии; власть и оппозиция должны договориться на позитивной основе; оппозиция будет считать власть нелегитимной и искать способы давить на нее; оппозиция должна генерировать новые идеи; несистемная оппозиция должна предлагать изменения к лучшему и добиваться их осуществления.

Литература

1. Волков Ю. Е. Социальные системы как объект социологического анализа // Социологические исследования. М., 2009. С.119-125.
2. Дускаева Л. Р. Политический анализ в прессе: жанрово-стилистический аспект. Язык СМИ и политика // Под ред. Г.Я.Солганика. М.: Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2011. С.441- 495.
3. Попова О.В. Политический анализ и прогнозирование. М., 2011.
4. Тимофеева Л.Н. Современное протестное движение в мире и в России: его состояние и особенности//Конфликтология. 2012. С.53-72.