

Секция «Журналистика»

Психологические детерминанты зависимого поведения

Булыгина Ольга Александровна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, журналистики,
Москва, Россия*

E-mail: bulygina_october@mail.ru

Журналисты, психологи, философы, социологи, медики с разных ракурсов смотрят на поведенческую зависимость. Медикам, как правило, интересны различные типы аддиктивного поведения и их коррекция. Социологам в большей степени интересна динамика изменения девиантного поведения в обществе. Философов интересуют причины зависимого поведения. Психологи, помимо этого, изучают взаимодействие людей, склонных к зависимости, друг с другом. Журналисты это взаимодействие описывают.

Чрезвычайно интересными являются работы и сочинения, в которых отражены и описаны различные виды зависимого поведения. Это, в частности сочинения стоиков, Сенеки, раннехристианская патристика, сочинения Франциска Ассизского: у всех этих авторов освобождение от зависимостей связывалось с аскетизмом, выступавшим как своеобразная психогигиена. В XX веке приобрела актуальность проблема зависимости личности от институтов власти, идеологии, средств массовой информации. Представители Франкфуртской философской школы уделяли этой проблеме первостепенное внимание (Э.Фромм, Т.Адорно, Х.Арендт, Г.Маркузе, Ю.Хабермас, Э.Каннети). В новейшее время проблемой зависимости особенно активно занимались экзистенциалисты (в частности, С.Кьеркегор, Ж.-П.Сартр) и постструктуралисты (Ж.Делез и Ф.Гваттари, Ж.Бодрийяр)[1].

Человеческое поведение относится к категории объектов высшей степени сложности. Поведение детерминировано в обществе. Под поведением понимается система внутренне взаимосвязанных действий, которые осуществляет человек; эта система подчиняется определенной логике и направлена на реализацию той или иной функции, присущей человеку и требующей его взаимодействия с окружающей средой. Границы «нормального» или «независимого» поведения столь же относительны, как и границы «нормального» характера. Поэтому для установления границ «нормального» поведения нужны не только биологические, но главным образом социальные критерии нормы, так как именно они являются важнейшими средствами регуляции поведения человека в обществе.

В свою очередь изучение зависимого поведения человека требует выявления наиболее общих факторов, это поведение обуславливающих. Различные формы зависимого поведения могут сочетаться или переходить друг в друга.

С точки зрения психологии зависимое поведение предопределяется двумя типами факторов - внутренними и внешними. Внутренние факторы – это та область человеческого бытия, которая связана с подсознанием: зависимость от моральных норм, совести, влечений и др. Внешние факторы – это факторы социальные, определяющиеся внешней, социальной средой: зависимость от социальных ролей, власти, социокультурной среды.

Зависимость - явление многоликое. Однако зависимое поведение наиболее часто является девиантным по структуре [2]. Термин «*addictus*» означает «приговаривать свободного человека к рабству за долги», т. е. аддикт (зависимая личность) — это тот, кто связан долгами [3]. Метафорически зависимым (аддиктивным) поведением называется глубокая, рабская зависимость от некоей власти, от непреодолимой вынуждающей силы, которая обычно воспринимается и переживается как идущая извне, будь то власть, деньги, наркотики, партнер, пища— т. е. любая система или объект, требующие от человека тотального повиновения и получающие его. Такое поведение выглядит как добровольное подчинение. Однако специалисты сходятся во мнении о том, что на самом деле во внешнем мире не существует неких принуждающих желаний или силы.

Таким образом, можно отметить специфику зависимого поведения, заключающуюся в том, что аддикции (зависимости) могут быть не только психологическими и психопатологическими, но и нормативными и даже гармоничными (например, трудоголизм, в некотором смысле — любовная аддикция). Спектр зависимостей распространяется от адекватных привязанностей, увлечений, способствующих творческому или душевному самосовершенствованию и считающихся признаками нормы, до расстройств зависимого поведения, приводящих к психосоциальной дезадаптации [3].

Необходимо отметить неоднородность понятия зависимости: в ряде случаев мы можем говорить о зависимости, как о «привязанности», буквально означающей «неразрывную связь», «неотделимость»; других случаях как о «привычке», понимаемой как «образ действий, склонность, ставшая обычной и постоянной».

В современной психологии поведение человека трактуется как имеющая природные предпосылки, но в основе своей социально обусловленная деятельность, типичной формой которой является труд, придающий психической регуляции человеческого поведения качественно новый характер. Это позволяет вскрыть основные компоненты поведения: его регуляцию заранее поставленной целью, которая избирается обладающей способностью к свободному выбору и самостоятельному принятию решений личностью. Фундаментальное значение при этом имеет мировоззрение, от характера которого зависят направленность и социальная ценность поведения.

В настоящее время исследования поведения подошли к тому уровню, когда необходимо комплексное изучение зависимого поведения социального человека в его философском (эстетическом, аксиологическом, логическом), психологическом, социологическом аспектах.

Литература

1. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. — М.: Мысль, 2000—2001.
2. Психология и лечение зависимого поведения/Под ред. С. Даулинга/Пер. с англ. Р.Р. Муртазина. — М.: Независимая фирма “Класс”, 2000.
3. Руководство по аддиктологии / Под ред. проф. В. Д. Менделевича. СПб.: Речь, 2007.