

Секция «Журналистика»

Особенности религиозной журналистики в современной России

Куколь Татьяна Владимировна

Студент

Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет,

Медиаиндустрии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: klokosha@gmail.com

Новейшая история религиозной печати ведет свой отчет с 1900 г., когда был принят Закон «О свободе совести и религиозных организациях». Тогда религиозные организации получили права юридических лиц, возможность самостоятельно заниматься издательской деятельностью, а также вести не зависимую от государства информационную политику.

Религиозную печать трудно назвать массовой. Она издается небольшими тиражами, распространяется в основном среди верующих. Большинство религиозных изданий уже имеет устойчивый круг читателей, постепенно расширяющийся. Важнейшее место в отечественной религиозной журналистике занимают печатные периодические издания, распространяющиеся по подписке или в храмах («Русь державная», «Благовесть», «Церковный вестник», «Православная газета», «Кифа») и продающиеся в магазинах («Фома», «Славянка»).

Тематика религиозных изданий главным образом представляет собой события, связанные с разного рода конфликтами. Определим их круг:

- Конфликты между государством и религиозными организациями. Сюда попадут конфликты, связанные с регистрацией религиозных объединений, правами человека, действиями правоохранительных органов и судов, альтернативной воинской службой и т.д.

- Взаимоотношения между разными религиозными организациями, проблемы и конфликты, возникающие между ними.

- Трения, проблемы, скрытая или явная борьба за власть внутри самих организаций.

- Качество веры, то есть во что и как верят люди, и как это отражается на их жизни.

- Взаимоотношения политики и религии, попытки использовать религию и религиозность в политических целях, а также влияние религии на политику [1].

Несмотря на то, что период становления религиозной журналистики в России уже должен был подойти к своему завершению, современная религиозная пресса страны представляет собой:

- многопрофильную конфессиональную печать, ориентированную на все мировые религии, но в большей степени – на православие;

- СМИ универсального характера, в содержании которых хорошо представлена религиозная проблематика;

- специализированные религиозные радиоканалы, рассчитанные на определенную аудиторию;

- поле религиозной коммуникации, за последнее время пополнившееся разнообразными интернет-источниками религиозного характера [2].

Несмотря на это, информационная картина религиозной составляющей российского общества пока еще неполноценна. В массовой прессе, ориентированной на широкий

спектр общественных групп, разнородных в религиозном отношении, наблюдается перекос в сторону религии-доминанты – православия. Явление это, вполне объяснимое с точки зрения исторического прошлого, не может стать оправданием неполноты присутствия в информационном поле других легитимно равных религий и религиозных организаций и требует дальнейшего изучения.

Перетягивание внимания ясно прослеживается и в отношении духовных лиц как персон упоминания. «Крупный план» достается православным священнослужителям, а выявленные доли внимания к религиозным деятелям иных вероисповеданий носят скорее ситуативный характер.

Профилированные СМИ пока еще не нашли оптимального соотношения всех аспектов религиозной тематики в своем информационном поле. Наряду с зонами повышенного внимания, такими как богословие и вероучительные проблемы, наблюдаются и информационные пустоты. В частности, на большинстве каналов невыразительно выглядит социальная тематика, практически не освещаются экономические моменты деятельности религиозных организаций, мало внимания уделяется правовым проблемам их работы. Между тем обнародование информации по вопросам формирования бюджетов религиозных организаций разных уровней могло бы способствовать экономической и правовой прозрачности этих «серых» зон общественного устройства.

Сложившиеся в мире новые векторы противостояния актуализировали проблему межконфессионального диалога. К сожалению, в своей массе российские СМИ, как светские, так и конфессиональные, не способствуют такому диалогу, не участвуют они и в формировании цивилизованных взаимоотношений между сообществами разной вероисповедной ориентации.

По составу авторского корпуса исследуемое информационное поле не представляется модернизированным сектором отечественной журналистики. Авторы, пишущие на религиозные и сопутствующие темы, в основном представлены журналистами, которые в большинстве случаев деперсонифицированы. Это говорит об устаревших обезличенных формах представления авторов, снижающих потенциал открытости общения, что в конечном итоге приводит к потере доверия аудитории. Авторам публикаций, создателям программ настоятельно рекомендуется усилить персонифицирующую компоненту представления, анонсировать авторов по возможности более развернуто.

Отмечена также склонность электронных религиозных изданий к «консервативности» форматов, «монотонности» жанровых структур, крупномасштабным временным формам. Наименее модернизированные в этом смысле радиоканалы, где доля 60-минутных передач достаточно велика, должны обратить серьезное внимание на коррекцию своих сеток вещания. Производителям программ следует отказаться и от невыигрышной политики «одноцветной» жанровой палитры, от перекосов в сторону монологических жанров, больше внимания уделять жанровой полифонии. Возможно, тогда будет преодолен общественный стереотип представления о религиозной программе как о чем-то «скучном», «занудном».

Недостатки деятельности СМИ в религиозной сфере связаны главным образом с низким профессиональным уровнем журналистов, с их религиозной необразованностью. Выход из создавшейся ситуации надо искать в преодолении кадровых проблем, в профессионализации журналистов [3].

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Григорян М. И. Прикладное религиоведение для журналистов. М., 2009.
2. Интернет-портал «Религия и СМИ»: [http:// www.religare.ru](http://www.religare.ru)
3. Библиотека Центра Экстремальной Журналистики: <http://www.library.cjes.org/>