

Секция «Журналистика»

Гражданская журналистика как форма критической культуры Интернета

Мелешко Анастасия Александровна

Студент

Европейский Гуманитарный Университет, Социальных наук, Вильнюс, Литва

E-mail: alirizarinka@gmail.com

На протяжении всей истории становления гражданского общества параллельно происходило развитие различных социальных институтов, одним из которых является журналистика. За деятельностью по сбору, обработке и распространению информации, следует формирование общественного мнения, влияние на политические и социальные процессы, средства массовой информации являются посредником между государством и обществом, однако за преобразованием медийного ландшафта последовали некоторые изменения. Жан Бодрийяр ещё верил в том, что возможно «освободить масс медиа, вернуть им их социальное предназначение открытой коммуникации и безграничного демократического обмена, их подлинно социалистическое призвание» [1]. Однако современный опыт показывает, что как бы стремительно не развивались технологии, суть проблемы остаётся та же, на фоне технического прогресса, видна человеческая социальная недоразвитость. Возникновение гражданской журналистики породило столкновение традиционных стандартов, дистанцией и вовлеченностью автора в медиа. Этот конфликт балансирует между понятием объективизма и субъективизма, общество предприняло попытку отказаться от объективизма, но субъективная подача информации оказалась так же не совершенной. В ходе исследования нам удалось сформулировать следующие тезисы:

1. Гражданская журналистика возникла как ответная реакция, как следствие недоверия, и противостояния информационному мейнстриму. Интернет стал местом свободным от официальной идеологии, находящиеся там информационные ресурсы противопоставляют себя государственному медиа. Однако условия существования независимых журналистов близки к экстремальным, многие работают фактически незаконно, рискуя столкнуться с репрессиями, всё это несомненно говорит о том, что работа этих людей отражает их гражданскую позицию.

2. Стирание границ между профессионалами и любителями повлекло за собой проблемы правового регулирования, цензуры, административной и уголовной ответственности, а также отдельной значительной проблемы упразднения журналистской этики. На блогеров кодексы журналистов не распространяются. Посещаемость блогов стала превышать тиражи печатных изданий и информационных сайтов, но их не регистрируют как средства массовой информации. Однако на практике неопределённый статус блогеров не освобождает их от ответственности, в том числе административной и уголовной, хотя негативная семантика и отсутствие этических норм является эстетикой общения в Интернете.

3. Сопоставление теории спирали молчания Ноэль-Нойман [3] и модели гражданской журналистики «зонтика» подтверждает тезисы Бурдые [2] о том, что не все граждане способны продуцировать мнение. Большинство боится остаться в изоляции, этот страх становится основой публичных суждений, высказываемых по инерции. В ситуации, когда всего говорят нет шанса быть услышанным, то же самое происходит при

раскручивании спирали молчания.

4. Содержание блогосферы сильно зависит от традиционной журналистики, что обуславливается следующими факторами:

а) Сообщения в блогах – это скорее реакция на новостной мейнстрим, комментарии, а не производство уникального контента. Это подтверждается теорией «вратарей», которая представляет блогосферу словно сеть, в которую попадает какая-то популярная тема и все тут же на неё реагируют, упуская из вида другие иногда не менее важные, но менее популярные новости.

б) Большое количество блогеров – выходцы из традиционных СМИ, таким образом, популярность их блогов может быть обусловлена опытом работы.

в) Цинизм – среда существования блогов. Виртуальная реальность сталкивается с интеллектуальным критицизмом, политическим нигилизмом, однако взамен ничего не предлагается, кроме как подачи информации с изначальным отказом от претензий на её достоверность.

г) Чем выше популярность блога, тем меньше степень его интерактивности, что делает его трибуной, похожей на обычную «колонку» автора в печатном издании. Кроме этого современные сетевые издания используют именно форму блога на своих сайтах, а не «колонки», «мнения» либо «комментария», по финансовым причинам, поскольку это позволяет не платить автору.

Можно заключить, что гражданской журналистики как новой формы социального института не существует, она является продолжением традиционных медиа, с такой же коммуникативной природой. Для некоторых западных исследователей журналистика и демократия это два слова для одного понятия. «Принципиальная миссия журналистики – укреплять и содействовать демократической жизни с помощью обеспечения демократического диалога» [4]. Не важно, какую форму будет принимать диалог общества и государства, и гражданская журналистика и традиционные СМИ, могут взаимодействовать и удовлетворять потребности общества в качественной информации, проблема заключается в её потреблении. В том, что количество людей, которые пишут в Интернете, в несколько раз превышает количество тех, которые читают. Возможно вслед за нашей эпохой сетевого общества, появится новое, которое наконец-то найдет ответ на вопрос не только как распространять информацию, но и что с ней делать.

Литература

1. БОДРИЙЯР, Ж. Реквием по масс медиа. [он-лайн] [просмотрено 14.03.2011]. Доступно через Интернет: 2. БУРДЬЕ, П. О телевидении и журналистики. Пер. с фр. Т.В. Анисимовой и Ю.В. Марковой. Отв. ред. и предисл. Н.А. Шматко. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии 2002. 3. НОЭЛЬ-НОЙМАН, Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. Пер. с нем. Общ. ред. и предисл. Мансурова Н.С. М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. 352с. 4. ALLAN, S. ; at al.. The Routledge Companion to news and Journalism. Routledge, 2010, ISBN 0-203-86946-X, p. 629