

Секция «Журналистика»

Отражение политической ситуации в России американской прессой 1917г.

Тюрикова Елена Викторовна

Студент

*Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет филологии,
журналистики и межкультурной коммуникации, Ставрополь, Россия*

E-mail: Turichka2008@yandex.ru

Историческая ситуация 1917г. между двумя революциями – переломный момент в российской истории, вызвала широкий резонанс, в том числе и в зарубежной прессе. В работе мы рассмотрели материалы американской массовой и качественной прессы – газет «The Sun» и «The New-York tribune», затрагивающие общественно-политические события в России 1917 года.

Нами были изучены более ста публикаций о России. Следует отметить, что, несмотря на разницу в типологическом облике газет (качественная/массовая пресса), «The Sun» и «The New-York tribune» освещали одни и те же информационные поводы, одинаково их оценивали, в целом создавали схожий образ России. В газетах нашли отражение следующие исторические события: Октябрьская революция, Февральская революции, Первая мировая война, русско-японская война, революция 1905 года (журналисты, как правило, проводили параллели между 1917 г. и 1905 г.).

В этот период на страницах изданий сформировались такие тематические линии: деятельность Временного Правительства, демократические преобразования в России, критика старого строя, Первая мировая война, экономическое состояние России, национальный вопрос.

Критика старого строя и на фоне этого освещение деятельности прогрессивного, по мнению изданий, Временного правительства стала наиболее обсуждаемой темой в обеих газетах: «Средневековое царствование Николая II подошло к внезапному концу, Самодержец России был вынужден отречься от престола по воле либералов и радикалов, представителей дворянства. Бразды правления страной были в руках, которые в крови» (The Sun, 1917 год, 18 марта). Правление последнего русского царя часто сравнивалось в текстах американских журналистов с эпохой Средневековья. Николай II представлялся как тиран с окровавленными от массовых убийств руками, в то время как новая власть связывалась американскими журналистами с надеждой на светлое будущее: «Благороднейшие самые одаренные и самые надежные представители народа взяли руководство над судьбой новой России в свои руки. Средневековье внезапно открыло путь для новых передовых, прогрессивных, либеральных тенденций в России. Как по волшебству, через страдания Россия пробудилась» (The Sun, 1917 год, 18 марта).

Другой актуальной темой материалов в тот период была тема Первой мировой войны. Журналисты в данных публикациях освещали военные действия, анализировали предпосылки и возможные варианты выхода из войны как России, так и других стран.

Следующая тематическая линия – экономическое положение России. Американские журналисты подчеркивали, что в связи с необходимостью вести военные действия Российское государство находилось в 1917 году в экономическом упадке. Авторы не только информировали аудиторию об экономических событиях в России (публикации о «Займе Свободы»), но и делились собственными впечатлениями о поездках в Россию и ее

бедственном экономическом положении.

Еще одна тема, которая освещалась в американской прессе – национальный вопрос, «освобождение» еврейского народа, наделение его правами и свободами. Так, активно в американской прессе освещалось известное дело М. Бейлиса. Журналисты считали, что решение национального, в частности еврейского вопроса – шаг к демократии, который позволит России стать на путь цивилизованных государств.

Кроме того, нами были изучены особенности представления основных медиаперсон в материалах о России. Это были ведущие политические лидеры того периода. Условно мы можем разделить транслируемые прессой образы на положительные и отрицательные. В связи с общей информационной политикой американских изданий вне зависимости от типа прессы (качественная/массовая) отрицательно оценивались личности политических деятелей, связанных со старым строем (Николай II, Г. Е. Распутин), а положительно медиаперсоны, связанные с демократическими преобразованиями в России (А. Ф. Керенский, Л. Г. Корнилов, П. Н. Милюков и другие). Оценки и характеристики деятелей, как правило, давались в контексте публикаций с помощью подбора средств выразительности. Авторы текстов часто давали собственную субъективную оценку тому или иному политическому лидеру, либо для характеристики использовали тексты докладов и выступлениям медиаперсон, либо прибегали к оценочным комментариям известных политических деятелей и историков.

Так А.Ф. Керенский характеризовался как глава новой демократической власти – «лидер интеллигентов», идеалист и отличный оратор. П.Н. Милюкова выступал на страницах газет как «профессор, известный историк и лидер Конституционно-Демократической партии. А.М. Каледина и Л.Г. Корнилова в американской прессе чаще всего называли талантливыми военными начальниками. Что касается В.И. Ленина, то материалы о нем появились только к концу 1917 года и, как правило, не содержали оценку личности. Это были сдержанные тексты о мероприятиях, в которых принял участия «лидер большевиков».

Другой важной характеристикой американской прессы 1917 года в отражении российских событий были визуальные средства. И в «The Sun», и в «The New-York tribune» в то время популярностью пользовались фотографии и иллюстрации различного характера от сугубо документальной съемки царской семьи и военных действий на фронтах Первой мировой войны до иллюстраций сатирического характера, выполненные в небрежном стиле и изображавшие ушедшие в прошлое атрибуты прежнего монархического строя. Следует отметить, что практически все рассматриваемые медиаперсоны были представлены на страницах газет с помощью визуальных средств. Например, А.Ф. Керенский обычно изображался перед стройной ротой солдат, а В.И. Ленин за трибуной и с поднятой в процессе разговора рукой.

Богатый иллюстративный материал позволяет нам сегодня сделать вывод: в американской прессе бытовали определенные стереотипы о России. Основные же тенденции изображения общественно-политических событий в России, выявленные нами на основе анализа публикаций были характерны и для иллюстративного материала. Например, образ народа представлялся в виде сильного мужика, разрывающего цепи несправедливости (старого строя), а новая демократическая власть в лице Временного правительства изображалась в виде знамени, ведущего толпу измученного народа к свету.

Таким образом, газетами «The Sun» и «The New-York tribune» в 1917 году трансли-

ровался образ разрушенного войной Российского государства, ставшего на путь демократических преобразований в противовес прежнему монархическому строю.