

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Отличие сценарного планирования от сценарного прогнозирования ***Арсентьева Анастасия Геннадьевна***

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: atomi@bk.ru

Существуют различные подходы к пониманию сценариев как инструмента планирования и как инструмента прогнозирования. Между данными подходами можно выделить существенные отличия.

Прежде всего, прослеживается разница в методах построения сценарного плана и сценарного прогноза. Сценарное прогнозирование предполагает экстраполяцию тенденций прошлого для предсказания будущего, тогда сценарное планирование основано на взгляде из «будущего в настоящее».

Во-вторых, сценарный прогноз более статичен, нежели сценарный план, который, наоборот, является более гибким инструментом, потому что обладает индикаторами заблаговременного предупреждения, позволяющими оперативно реагировать на отклонения от заложенных показателей.

В-третьих, многие авторы считают, что существует разница в количестве разрабатываемых сценариев. В частности, Питер Шварц подчеркивает, что сценарное прогнозирование предполагает создание одного базового варианта развития событий в будущем, а также учитывает возможные отклонения показателей от этого базового варианта. Тогда как сценарное планирование позволяет создать несколько вариантов будущего, и «проиграть» каждый из этих вариантов, что, в сущности, означает создание нескольких стратегий в зависимости от различных обстоятельств [1].

В-четвертых, различие в прогнозах и сценарных планах состоит в уместности их применения на определенном этапе планирования и в конкретных условиях внешней среды. С точки зрения Франка Брецмана и Йоахим Гетца, прогнозы, основанные на ретроспективных оценках, полезны и вполне применимы в годы стабильности, когда нет предпосылок для кризисных ситуаций, значительных технических изменений. Но в условиях, когда ставшие привычными тенденции в одночасье теряют свою актуальность, такой подход перестает работать: степень применимости предшествующего опыта убывает прямо пропорционально темпу изменений структурного характера [2].

Наконец, можно отметить пятое отличие — в длительности периода, на который разрабатывается сценарий. Сценарное прогнозирование, в основе инструментария которого лежит использование математических методов, главным образом, экстраполяция прошлого с целью определить ключевые тенденции будущего, может быть успешно применимо в краткосрочной перспективе, то есть при разработке сценария на 1-3 года, а при применении в более длительной перспективе теряет свою эффективность. Сценарное планирование, основываясь преимущественно на экспертных методах, рассчитано на среднесрочный и долгосрочный период, как правило, от 5 до 15 и даже более лет.

На основании вышеизложенных различий, можно говорить о первом возможном подходе к соотношению между сценарным планированием и прогнозированием: это два

разных инструмента, различные в том, на какую перспективу они призваны предсказывать будущее, в количестве разрабатываемых альтернативных вариантов будущего, в используемых при построении сценария методах, в применении результатов каждого из рассмотренных подходов, в гибкости, устойчивости к самым неожиданным изменениям будущего.

Но было бы ошибкой считать данный подход к соотношению сценариев как инструменту планирования и прогнозирования единственным и исчерпывающим.

Имеет место быть совершенно противоположный обозначенному выше подход к разграничению понятий «сценарное планирование» и «сценарное прогнозирование»: возникновение двух понятий обусловлено трудностями перевода, и связано в основном со спецификой применения сценарного метода в России, так как в западной практике придерживаются понятия «сценарное планирование» (“scenario planning”) в противовес прогнозирования, основанного на сценариях в традиционном понимании (“scenario-based forecasting”, “scenario forecasting”).

Для комплексного изучения особенностей сценарного метода необходимо принять во внимание каждый из подходов, учитывать специфику сценарного метода как за рубежом, так и в России.

Литература

1. Лекция Питера Шварца в ГУУ ВШЭ, 2011 год - <http://www.hse.ru/data/2011/12/14/12618410-11%20Moscow%20Long%20View.pdf>
2. Йоахим Гетц, Франк Брецман. Сценарное планирование возвращается: и становится неотъемлемой частью эффективного корпоративного управления. 2011, стр. 3