

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Социальная политика: между политической и экономической рациональностью (на примере Ленинского муниципального района Московской области)

Рокашевич Анастасия Александровна

Студент

*Академия социального управления, Факультет государственного управления,
Москва, Россия*

E-mail: nushka192@mail.ru

Научные дискуссии о сути социальной политики ведутся как в экономической, так и в политической плоскости. Экономический подход, основанный на теории рационального выбора (ТРВ), исходит из предпосылки о том, что социальная политика должна быть рациональна. С позиции ТРВ, общество должно быть в состоянии идентифицировать социальные проблемы и прийти к согласию, что их надо решать, затем – сформулировать различные варианты решения. Далее, политики должны рассмотреть различные альтернативы в решении этих проблем и выбрать те, что предполагают наименьшие издержки и наибольшие результаты. Оптимальная альтернатива, основанная на мнении общества и экономической рациональности, и должна стать политическим курсом (policy) в области социальной политики. С политической точки зрения (politics) социальная политика может рассматриваться как серия конфликтов в государстве по поводу того, что считать социальной проблемой, и что государство должно делать в связи с этим[4]. Сутью социальной политики следует считать не проблему организации и доступности социальных услуг населению, а процесс принятия политических решений, реализуемых властью для борьбы с бедностью и неравенством, а также вклад гражданского общества в этот процесс. Политики не могут обладать всей полнотой информации, чтобы разработать все возможные альтернативы политического курса и рационально просчитать их возможные издержки. Также очень сложно «измерить» конфликтные ситуации, когда нельзя предсказать социальные последствия политики [5]. Концепция, объединяющая идеи экономического и политического подходов и преодолевающая их недостатки, - инкрементализм Ч. Линдблома[6] в изучении публичной политики. Она базируется на тезисах о том, что по факту государственные служащие не заняты изучением социальных потребностей разных социальных групп населения, не разрабатывают все возможные варианты социальных программ, не рассматривают соотношение издержек и возможных преимуществ политического курса. Но, тем не менее, они принимают экономически более или менее обоснованные решения исходя из наличествующей релевантной информации и с учетом всех имеющихся политических ограничений. Процесс принятия решений в области социальной политики с позиций инкрементализма описывается как очень консервативный: политики не стремятся вносить инновации, а модифицируют уже существующую политику – увеличивают или уменьшают объемы финансирования уже существующих социальных программ, незначительно меняют их содержание. Политикам не выгодно каждый год существенно пересматривать социальную политику и вносить существенные изменения в социальные программы, т.к. это может повысить уровень конфликтности и протеста в обществе из-за того, что какие-то социальные группы могут лишиться части своих благ. Самое главное для государствен-

ного служащего – это легитимность уже существующего политического курса, гораздо легче его придерживаться и дальше, чем проводить социально-политические реформы. В условиях отсутствия согласованного представления в обществе о том, какие социальные проблемы требуют максимального вмешательства государства, политики будут реализовывать много разных социальных программ, чтобы «удовлетворить» потребности большинства населения. Это обеспечивает большую – в условиях демократии – стабильность правящей элиты, большой уровень поддержки со стороны населения. В эмпирическом исследовании предпринята попытка изучить содержание социальной политики на примере Ленинского муниципального района Московской области и выявить зависимость отношения населения к местным властям от их действий в области социальной сферы; иными словами – в духе инкрементализма – обеспечивается ли социальной политикой лояльность населения муниципальной власти. Под социальной сферой в данном случае подразумеваются: здравоохранение, образование, культура, системы социального обеспечения и социальной защиты населения, жилищно-коммунальное хозяйство. В исследовании использовались методы кейс-стади и анкетирование жителей, проживающих на территории Ленинского муниципального района. Также был проведен традиционный анализ документов. Социальная сфера – один из важнейших приоритетов муниципального управления, обычно на ее финансирование уходит около 80-90% районного бюджета. Новые места в детских садах, ремонт и строительство дошкольных учреждений, решение проблем системы здравоохранения, а также физической культуры и спорта. Все, что волнует горожан, нашло свое отражение в бюджете администрации Ленинского муниципального района [1]. Расходы на социальную сферу районного бюджета составили более 2 млрд. рублей, или 47% расходов бюджета – это расходы на образование, 30% на здравоохранение. Это уже почти 80% районного бюджета [2]. Анализ локальных нормативно-правовых актов с 2010 по 2012 г. показал, что в Ленинском районе:

- В сфере социальной поддержки и защиты полностью были выполнены федеральных и областных социальных гарантий, осуществлены на 100%.
- В сфере дошкольного образования задача обеспечения его доступности стала приоритетной, уменьшились очереди в детские сады;
- В сфере ЖКХ увеличились расходы бюджета;
- В области здравоохранения основной целью работы остается повышение доступности и качества медицинской помощи населению;

За последние два года в различных сферах наблюдается положительная динамика, но в некоторых еще сохраняются последствия воздействия кризиса. В целом, не смотря на имеющиеся минусы, жители активно поддерживают проводимую муниципальную политику в их населенных пунктах (61% опрошенного населения; по данным сводного доклада Московской области «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, городских округов и муниципальных районов Московской области за 2010 год» – 45,4%). Таким образом, на примере Ленинского района Московской области мы видим, что отношение населения к местной власти напрямую зависит от содержания муниципальной социальной политики, т.е. инкрементализм может служить объяснительной моделью в изучении социальной сферы локального уровня. Поскольку отношение населения к муниципальной политике в целом положительное, то мы можем констатировать, что местная власть легитимна, а муниципальное управление эффективно.

Литература

1. Решение Ленинского муниципального района МО от 27.12.2011 N 2/52 О бюджете муниципального образования "Ленинский муниципальный район Московской области "на 2012 год
2. Сводный доклад Московской области «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, городских округов и муниципальных районов Московской области за 2010 год»
3. Устав Ленинского муниципального района Московской области (Утвержден
4. решением Совета депутатов муниципального образования "Ленинский район" Московской области от 24 июня 2005 г. N 6/20)
5. DiNitto D.M. Social welfare: Politics and Public Policy: Pearson Education, 2005. P.7-10
6. DiNitto D.M. Social welfare: Politics and Public Policy: Pearson Education, 2005. P.10
7. Lindblom Ch.E. The Science of "Muddling Through". Public Administration Review. Vol.19, 1959. P. 79-88