

Секция «Государственное администрирование»

Развитие системы государственного финансового контроля в 2012 году: итоги и перспективы

Громова Зоя Евгеньевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Высшая школа
государственного администрирования (факультет), Москва, Россия*

E-mail: Zoia_gromova@mail.ru

Квинтэссенцию административной реформы составляет повышение эффективности государственного управления. Имманентной составляющей государственного управления является функция контроля, в том числе функция контроля за государственными финансами. Следовательно, необходимым условием для решения задачи повышения эффективности государственного управления становится также совершенствование механизма государственного финансового контроля.

Развитие указанного механизма в 2012 году осуществлялось в соответствии с положениями программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов до 2012 года, разработанной в целях реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г., и Бюджетного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 мая 2009 г. «О бюджетной политике в 2010- 2012 годах».

В качестве целей реформирования системы государственного (муниципального) финансового контроля устанавливалось, в том числе:

введение понятий внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определив на законодательном уровне их формы, методы и объекты;

организация действенного контроля (аудита) за эффективностью использования бюджетных средств, определив критерии эффективности и результативности их использования;

уточнение полномочий органов государственной власти (государственных органов) и органов местного самоуправления (муниципальных органов) по осуществлению финансового контроля;

установление мер ответственности за каждое нарушение бюджетного законодательства.

В 2012 году вышеизложенные цели получили свою реализацию в рассмотренных и принятых в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проекте федерального закона о внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части регулирования государственного и муниципального финансового контроля и ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации; проекте Федерального закона «О парламентском контроле»; проекте Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» (новая редакция)».

Принципиальными моментами для развития системы государственного финансового контроля в рамках законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» стало наделение Счетной палаты статусом постоянно действующего федерального органа внешнего государственного аудита (контроля) и определение видов аудита (финансовый аудит, стратегический аудит, **аудит эффективности**).

Кроме того, в 2012 году бюджетная реформа получила новый импульс – в программных документах были обозначены новые ориентиры для развития системы государственного финансового контроля [1].

Так, в соответствии с поставленными в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 года задачами изменения принципов работы контрольных органов сформулирована проблема оценки эффективности деятельности органов государственного финансового контроля.

В научной дискуссии предложены критерии, определяющие эффективность финансового контроля как действия (**результативности, действенности, экономичности**) и оценивающие деятельность (**интенсивности деятельности, динамичности деятельности**) с набором соответствующих показателей [2]. Также предложены и подходы к структуре эффективности финансового контроля как к **некой сумме эффектов** (социального, организационного и экономического), полученных от проведения финансового контроля, количественная оценка которой определяется по соответствующей формуле.

Ключевой переменной данной формулы являются **средства, возвращенные в бюджет**, что предопределяет зависимость эффективности деятельности органов государственного финансового контроля от наличия у данных органов полномочий принимать по итогам контрольных мероприятий меры по восстановлению принципа законности в финансово-бюджетных отношениях.

Однако анализ механизма реализации вышеназванных полномочий органов государственного финансового контроля (на примере органов внешнего финансового контроля) показывает их недостаточность.

Так, отсутствие единых подходов в судебной практике к пониманию правовой природы представлений органов внешнего финансового контроля как ненормативных правовых актов не обеспечивает правовую определенность в финансово-бюджетной сфере и единообразии правоприменительного процесса.

В силу того факта, что административное законодательство относится к сфере местного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации протоколы об административных правонарушениях, составленные контрольно-счетными органами, могут рассматривать мировые судьи, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, административные комиссии (коллегиальные органы) субъекта Российской Федерации, контрольно-счетные органы субъекта Российской Федерации. Между тем анализ юридических свойств (характер спора и субъектный состав) дел о привлечении к административной ответственности в финансово-бюджетной сфере показывает, что они не оправдывают подведомственности мирового судьи, т.е. эффективность судебной защиты публичного интереса в сфере управления бюджетом представляется сомнительной. Публичный интерес состоит в обеспечении экономической безопасности государства и является формой реализации налогоплательщиков на до-

стоверную информацию об управлении в этой сфере.

Таким образом, в целях повышения эффективности функции контроля за государственными финансами становится необходимым совершенствование юрисдикционных начал в деятельности органов государственного финансового контроля. В качестве решения данной проблемы целесообразно наделить органы внешнего финансового контроля полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях и полномочиями по досудебному урегулированию споров по обжалованию представлений и предписаний этих органов.

Литература

- 1 Бюджетное послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации от 28.06.2012 «О бюджетной политике в 2013-2015 годах» // ; Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года // Российская газета. №287.13.12.2012. [2] С.П.Опенышев и В.А.Жуков. Теоретические и методические основы оценки эффективности государственного финансового контроля // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. 2001. № 1.