



**В**ысшая **Ш**кола  
Государственного  
Администрирования  

---

**МГУ** им. М.В. Ломоносова

**XIX Международная конференция студентов, аспирантов  
и молодых ученых «Ломоносов-2012»**

**Высшая школа государственного администрирования  
МГУ имени М.В. Ломоносова**

## **Конференция**

**«Совершенствование государственного  
управления в рамках участия  
Российской Федерации во Всемирной  
торговой организации»**

**12 апреля 2012 года (тезисы выступлений)**

**Москва, 2012**

## Содержание

1. Содержание	2
2. Егорова Ангелина Игоревна «Россия и Всемирная торговая организация: вызов власти»	3
3. Станович Юрий Марьянович «Возможности применения Россией китайского опыта государственного управления в рамках его участия во Всемирной торговой организации»	4
4. Усманов Далер Ирматович «Влияние институциональных факторов на формирование Концепции развития продовольственных рынков России на период до 2015 – 2025 г.г.»	6
5. Подлесная Елена Владимировна «Совершенствование механизма управления таможенной системой Российской Федерации в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию»	8
6. Ахмадуллин Марсель Маратович «Модернизация государственного управления в сфере туризма после вступления России во Всемирную торговую организацию»	10
7. Гирчис Эвальд, Мужухоев Ахмед Исаевич «Предложения по федеральной целевой программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2020 годы, связанные с влиянием вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию»	11
8. Егорова Оксана Александровна «Обеспечение экономической безопасности моногородов в рамках участия России во Всемирной торговой организации»	13
9.Сывоконюк Светлана Викторовна «Поддержка малого и среднего бизнеса в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию»	14
10.Сидорович Анастасия Романовна «Совершенствование государственной поддержки сельского хозяйства в рамках участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации»	15
11.Карпов Алексей Сергеевич «Проблема взаимного информирования бизнеса и государства о последствиях, перспективах и рисках вступления России во Всемирную торговую организацию»	17
12.Заблоцкая Татьяна Алексеевна «Развитие государственно - частного партнерства в условиях сотрудничества во Всемирной торговой организации»	19
13.Родимцева Марина Юрьевна «Национальный сегмент Российской Федерации Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза как средство обеспечения эффективности государственного управления при вступлении России во Всемирную торговую организацию»	20
14.Савина Наталья Сергеевна «ВТО для России или Россия для ВТО?»	23

## **Россия и Всемирная торговая организация: вызов власти**

*Егорова Ангелина Игоревна*

*Студентка*

*Южный Федеральный университет,*

*Факультет социологии и политологии, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: Angelina.egorova2009@yandex.ru*

Требования перемен и глубоких изменений, давно назревшие в российской экономике, не могут обойтись без необходимости увеличения объема российского экспорта и улучшения его структуры. Кроме того, вопрос перехода от сырьевой экономики, страдающей от повальной коррупции и nepотизма, вызывают необходимость укреплять не только и не столько экспортную базу страны, сколько повышать конкурентоспособность российской продукции на внутреннем рынке, создавая прозрачные и благоприятные условия для развития бизнеса. Нормальное развитие промышленности, сферы услуг и сельского хозяйства не мыслимы без конкуренции. Так вот предпосылкой всему этому как раз и может стать вступление страны во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО). [1]

Это одна сторона вопроса, но, с другой стороны, переговоры о вступлении в ВТО, проводившиеся в течение 15 лет, были политическим рычагом в руках власть имущих, и вдруг завершившись подписанием декларации о вступлении стали для многих чиновников полной неожиданностью. [2] В связи с этим в работе рассматривается политическая сторона и возможности государственного управления данным процессом.

Практики государственного управления разделились по вопросу вступления в ВТО на две категории. Защитники членства в ВТО, они же представители либерального звена чиновничества, преимущественно выпускники Высшей школы экономики и ученики Гайдара, утверждают, что без участия во Всемирной торговой организации Россия не сможет продолжать экономические реформы, на равных участвовать в международной торговле и получать связанные с этим участием выгоды. Их оппоненты, они же, в основном, выходцы из силовых структур и консервативные патриоты, считают, что присоединение к ВТО нанесет непоправимый ущерб целым отраслям промышленности, лишит правительство возможности принятия нужных экономических решений, а наиболее радикально настроенные полагают, что членство в ВТО приведет к краху российской экономики.

Действительно, прямой ущерб от вступления России в ВТО оценивается в 1,5 трлн. руб. в год. Во-первых, это потери от снижения или отмены импортных и экспортных пошлин – около 0,7 трлн. рублей. В сельском хозяйстве наибольшие потери понесут отрасли по производству свинины, говядины, растениеводство. Как следствие, произойдет сокращение внутреннего производства – это еще 0,8 трлн. рублей. [3] При том, это потери ежегодные, и ни для кого не секрет, что все отмены антидемпинговых и других ограничений в отношении России, в том числе и пресловутой поправки Джексона – Вэника, не покроет этот ущерб. Российская сырьевая экономика никак не может быть готова к такому повороту событий.

Так что предпосылку стоит искать именно в экономической политике государства. Период высоких цен на нефть и передышка после экономического кризиса позволяют нашей стране накопить некоторый резерв, «подушку безопасности», если хотите, которая отчасти смягчит эффект от вступления.

Но что если нахлынет новая волна кризиса? Упадет цена на нефть? От этого никто не застрахован. Как защищать неконкурентоспособную отечественную экономику? Субсидирование государством промышленности и агропромышленного комплекса ВТО существенно ограничивает, введение технических регламентов может быть эффективным лишь для высококачественных товаров, которых в России не так много. [4] Что делать в таком случае, ведь негативные последствия от вступления в ВТО уже почувствовала на себе Украина, вступившая в организацию в 2008 году. Выйти и «хлопнуть дверью», пересмотрев условия с учетом потребностей реального сектора экономики и не подписав одного из 4-х базовых документов как Китай, вряд ли получится – масштаб не тот. [5]

Конечно, самым эффективным было бы оговорить условия вступления, при которых был бы предоставлен необходимый длительный переходный период, иные условия для смягчения присутствия в зоне ВТО. И здесь все, казалось бы, не так плохо и даже можно отметить отдельно взятый успех российских переговорщиков - возможность введения 20 % пошлины на широкофюзеляжные самолеты в начале переходного периода (сейчас они пошлиной не облагаются, а в течение переходного периода будут снижаться с 20 % до 7,5 % за 4 года, узкофюзеляжные - с 20 до 12% в течение 7 лет). [6] Но вот наличие возможности эффективного экспорта продукции российских компаний на внешний рынок заранее вызывает сомнения, ведь примеров российского протекционизма отечественных компаний и их продукции на внешних рынках у нас, к сожалению, сегодня нет. А это еще одна из существенных проблем государственного управления.

Резюмируя все вышесказанное, отметим, что вступление в ВТО является для России, ее экономики серьезным шагом, проверкой на прочность. [7] И выйти из организации, как говорит один из чиновников, «без последствий за 30 дней» вряд ли получится без серьезных потерь, в том числе имиджевых. Несомненно, Россия вступает в ВТО по политическим соображениям, в которых одним из наиболее весомых факторов является поддержание имиджа великой державы с развитой экономикой. Конечно, есть надежда на высокие цены на нефть, улучшение макроэкономических показателей после кризиса. Но вот не только выход на экспорт, но и выживание большинства российских производителей в ходе изменений, по-прежнему под вопросом. Эффективность и полезность, или их отсутствие, вступления в ВТО как раз покажет способность власти справляться с нахлынувшими проблемами. И здесь придется играть по четким правилам, в условиях конкуренции и прозрачности, с чем до сих пор не приходилось сталкиваться российским властям.

#### **Литература:**

1. Официальный сайт интернет – энциклопедии: <http://ru.wikipedia.org/wto>
2. Официальный сайт Газета.ру: <http://www.gazeta.ru/>
3. Официальный сайт журнала «Эксперт»: <http://expert.ru/2011/11/17/vto-stoit-dorogo/>
4. Официальный сайт интернет - издания «Взгляд»: [www.vz.ru/tags/wto/](http://www.vz.ru/tags/wto/)
5. Официальный сайт газеты «Ведомости»: <http://www.vedomosti.ru/>
6. Официальный сайт «Российской газеты»: [www.rg.ru/sujet/139/index.html](http://www.rg.ru/sujet/139/index.html)
7. Официальный сайт «Консультант»: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/)
8. Официальный сайт Минэкономразвития России: [www.economy.gov.ru/](http://www.economy.gov.ru/)
9. Официальный сайт ВТО: [www.wto.org/](http://www.wto.org/)
10. Официальный сайт ООН: [www.un.org/ru/wto/](http://www.un.org/ru/wto/)

## **Возможности применения Россией китайского опыта государственного управления в рамках его участия во Всемирной торговой организации**

**Станович Юрий Марьянович**

*Магистрант*

*Киевский университет права Национальной Академии Наук / Программа содействия Парламенту Украины университета Огайо(USA), интерн (Комитет Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны), Киев, Украина*

*E-mail: law.stanovych@gmail.com*

Китай присоединился к Всемирной торговой организации (далее - ВТО) 11 декабря 2001 года после 15 лет переговоров. С того времени он увеличивал экономическую мощь, усиливал свои позиции на региональном и глобальном уровнях, применяя свою «мягкую силу» для активного продвижения интересов в рамках ВТО. Стратегия и тактика этой страны по ключевым вопросам и по отношению к главным торговым партнерам тщательно анализируется ведущими мировыми экспертами по случаю десятилетия пребывания в ВТО. Нарботанный опыт Китая, который, по мнению большинства аналитиков, в последние годы ведет себя на мировой экономической сцене

более активно, профессионально отстаивает свои позиции в рамках права ВТО [3], заслуживает внимания и детального изучения с целью использования Россией и другими постсоциалистическими странами.

Следует отметить, что с вступлением России в ВТО увеличатся ее геополитические возможности прежде всего в плане выработки согласованных решений с другими ведущими развивающимися странами – Китаем, Индией, Бразилией, подтверждением чему служат слова торгового представителя США Рона Кирка, который подчеркнул, что провал или успех Дохийского раунда зависит именно от этих стран, их возрастающей роли в мировой экономике. [6]

В таких условиях открытость экономики (именно под таким лозунгом Китай вступал в ВТО), общества, государственного управления может позитивно влиять на развитие страны, ее модернизационные и цивилизационные процессы за счет улучшения доступа к государственным услугам, снижения издержек (в том числе - коррупционных), развития культуры – правовой, предпринимательской, организационно-управленческой, укрепления положительного имиджа России, ее инвестиционной и инновационной привлекательности.

Идеология открытости имеет много возможностей противостоять различным многочисленным бытующим и искусственно поддерживаемым мифам, которые наносят вред международным отношениям [1]. На важность открытых глобальных инноваций для развивающихся стран обращают внимание и ученые Индии [7].

В декабре 2011 года Всемирная торговая организация пересмотрела ряд позиций соглашения о государственных закупках с целью повышения прозрачности в этой сфере. Китай тоже открывает свои рынки государственных закупок для международной конкуренции – и этот урок поучителен для России, поскольку необходимо отрабатывать эффективные механизмы государственного управления в этой сфере [2].

Опыт Китая свидетельствует, что для развития глобальной конкурентоспособности России, ее экономического роста необходимо сосредоточиться на минимизации нормативных и институциональных барьеров в экономических и торговых отношениях. Вместе с тем, учитывая наличие ряда неопределенностей, специфику страны, развитие в том плане должно быть постоянным процессом обучения, проявления гибкости, избирательной адаптации и модернизации [4]. Показателен в этом плане факт, что в этом году в Китае издан учебник по праву ВТО (авторы – отечественные и западные - на китайском и английском языках объясняют, как эффективно отстаивать интересы страны на международной арене).

Китайский опыт свидетельствует о том, что участие в ВТО в стратегическом плане дает шанс для продвижения товаров на мировых рынках и вместе с тем оставляет возможность различными, не противоречащими праву ВТО, инструментами и средствами защищать внутренний рынок. Учитывая политику Китая в области защиты интеллектуальной собственности, следует признать тот факт, что Россия имеет выгодные в этом плане позиции, исторически сложившийся и развиваемый значительный интеллектуальный потенциал, который в рамках ВТО может давать большую отдачу – ежегодно около 2,5 млрд. долл. (оценка Минэкономразвития России).

### Литература

1. Станович Ю.М. Меньше мифов – больше сотрудничества. Замечания по поводу позиции известных австралийских исследователей, высказанной в 2010 г. на 2-м международном симпозиуме по вопросам киберпреступности относительно ее состояния в мире, Азии, Восточной Европе, России и Украине. // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона – III: Материалы международной научно-практической конференции (г. Улан-Удэ, 15 апреля 2011 г.) / Центр стратегических востоковедных исследований / Улан-Удэ: издательство БГУ, 2011. – 457с. – С. 341-350.

2. Anderson, Robert D., Schooner, Steven L. and Swan, Collin D., The WTO's Revised Government Procurement Agreement - An Important Milestone Toward Greater Market Access and Transparency in Global Public Procurement Markets (January 11, 2012). GWU Legal Studies Research Paper No. 2012-7.

3. Herrmann Christoph and Terhechte Jörg Philipp, European Yearbook of International Economic Law 2012, Sringer, 2012, 736 p.
4. Lin, Justin Y. and Wang, Yan, China's Integration with the World: Development as a Process of Learning and Industrial Upgrading (December 1, 2008). World Bank Policy Research Working Paper Series, Vol., pp., 2008. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1327268>
5. Kaufmann, Daniel, Kraay, Aart and Mastruzzi, Massimo, Governance Matters VIII: Aggregate and Individual Governance Indicators, 1996-2008 (June 29, 2009). World Bank Policy Research Working Paper No. 4978. Available at SSRN: [Электронный ресурс] URL: <http://ssrn.com/abstract=1424591> (Дата обращения – 07.03.2012)
6. Kirk Ron, As Prepared for Delivery/ May 18, 2010, U.S. Chamber of Commerce "Next Steps on World Trade" Conference, Washington, DC/ [Электронный ресурс] URL: <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/speeches/transcripts/2010/may/remarks-ambassador-ron-kirk-us-chamber-commerce> (Дата обращения – 07.03.2012)
7. Tiwari, Rajnish and Herstatt, Cornelius, Frugal Innovations for the 'Unserved' Customer: An Assessment of India's Attractiveness as a Lead Market for Cost-Effective Products. Technology and Innovation Management Working Paper No. 69 (Marc 2012) [Электронный ресурс] URL: <http://ssrn.com/abstract=2014614> (Дата обращения – 07.03.2012)

## **Влияние институциональных факторов на формирование Концепции развития продовольственных рынков России на период до 2015 – 2025 г.г.**

*Усманов Далер Ирматович*  
*Аспирант*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
факультет управления и предпринимательства, Белгород, Россия*  
*E-mail: us.dali@mail.ru*

Процессы глобализации, развитие мирохозяйственных связей, вступление России во Всемирную Торговую Организацию (далее - ВТО) имеют как положительные, так и отрицательные стороны. Положительным является следующее.

Первое - либерализация внешнеэкономической деятельности сделает еще более доступным продовольственный рынок для иностранных производителей. Это приведет к расширению товарного ассортимента и улучшению качества продуктов питания. В первую очередь возрастет потребление фруктов в сравнении с существующим уровнем среднедушевого потребления на 15-20 % в 2015 г. и 50-60 % в 2025 г., что составит 85-90 кг на одного жителя России или 75-80 % от медицинских норм рационального питания. Соответственно, потребление свежих овощей на 25-30 % и 75-80 %. В 2020 г. при условии реализации федеральных программ потребление овощей может составить 110-115 кг или 80-85 % от рекомендуемых медицинских норм. Потребление мяса поднимется с 42 кг в 2010 г. до 42-43 кг в 2015 г. и 58 -60 кг в 2025 г. Это на 20 кг меньше норм рационального питания. Для сравнения так же следует отметить, что данный показатель составит, примерно, 55-56 % от количества потребляемого мяса, в расчете на одного среднего жителя США [1,2,3].

Второе - восстановление к 2015 г. объемов промышленного производства дореформенного уровня 1986-1990 г.г. вполне реально может привести к адекватному восстановлению объемов производства продукции растениеводства и росту производства продукции животноводства, объем которого может составить в 2015 г. 80-85 % от дореформенного уровня. Это приведет к тому, что уровень среднедушевого потребления молока и кисломолочной продукции возрастет в 2015 г. на 35-40 кг, а в 2020 г. на 80-90 кг и составит 330-340 кг на душу населения. Нормы рационального питания составляют 380-390 кг. До развала Советского Союза, в 1992 г. душевое потребление молока и молочной продукции превышало более 410 кг.

Прогнозируемый рост реальных доходов жителей России к 2015 г. возрастет в 1,7-1,8 раза и достигнет сопоставимого с 1975 г. уровня. Увеличение импорта и рост

собственного производства, реально могут привести к росту товарооборота оптово-розничной торговли продуктов питания в сопоставимых ценах 2010 г. на 25-30 % в 2015 г., а в 2010 г. на 75-80 %, что составит более 90 % объема дореформенных продаж.

Третье. Снятие и ослабление, в соответствии с правилами ВТО, таможенных ограничений с импорта продуктов питания беднейших и бедных стран, куда относятся Молдавия, Армения, Грузия, Белоруссия, Украина будет способствовать увеличению ввоза продуктов питания из этих стран. Следует так же прогнозировать увеличение импортируемых под маркой этих стран, продуктов питания из третьих и, в первую очередь, из аграрно-развитых стран мира. Это будет способствовать расширению и углублению товарного ассортимента, относительному снижению стоимости продуктов питания в сопоставимых ценах до 3-4 % в 2015 г. и 7-8 % в 2020 г.

Четвертое. Вступление в ВТО будет способствовать облегчению доступа российских производителей к высоким технологиям и повышению производительности труда в продуктивном комплексе на 8-10 % в 2015 г., и 12-18 % в 2020 г. относительно уровня 2010 г. Это с учетом прогнозируемой в области убыли населения в 2015 г. на 145-150 тыс. человек и 2020 г. 250-300 тыс. человек, для поддержания межотраслевых балансов имеет важное значение.

Пятое. Углубление и расширение интеграционных процессов будет способствовать введению международных стандартов качества и, в первую очередь, стандартов качества аграрно-развитых стран мира на продовольственные товары и услуги, которые в настоящее время в России не производятся [2,3].

К отрицательным последствиям глобализации следует отнести следующее.

1. Природные условия в России значительно хуже, чем в странах Европы и США. Значение гидротермического коэффициента (ГТК), отражающего количество выпадаемых осадков и активной солнечной радиации, необходимой растениям для вегетационного развития примерно в два раза хуже, чем в среднем по центральной Европе и 5-6 раз хуже, чем в США и Греции. В силу природных условий урожайность основных продовольственных культур в России в 1,5-1,8 раза ниже, а продуктивность животных в 2-3 раза ниже, чем у основных мировых производителей продуктов питания. Суровые климатические условия являются причиной того, что на производство 100 калорий в России расходуется, примерно в 2-3 раза больше сил и средств, чем в Европе и 6-7 раз больше чем в США. Теория и практика абсолютных и относительных выгод мировой торговли в данном случае не приемлема. Сложившиеся тенденции вполне реально могут привести к тому, что не треть от дореформенного уровня 1992 г., а около 50% пашни не будут использоваться в хозяйственном обороте, а численность сельского населения сократится к 2020 г. более чем в полтора раза.

2. Продолжение курса аграрных реформ и дальнейшая либерализация внешнеэкономической деятельности может привести к потере Россией в 2015-2020 г. продовольственного, а вместе с ним и реального политического суверенитета. Если до реформ 1992 г. проблема продовольственной безопасности России носила исключительно теоретический характер и в случае политических катаклизмов страна вполне могла существовать без импортных поставок, то сегодня ситуация кардинально изменилась. С начала нового десятилетия двадцатого столетия, более чем на 30 % продовольственный баланс страны зависит от различных поставок импортной продукции, включая минеральные удобрения, средства защиты растений и животных, а продовольственное снабжение политических центров г. Москвы и г. Санкт-Петербурга более чем на 80 % зависят от импорта продовольствия. В условиях дальнейшей либерализации внешнеэкономической торговли, худшие климатические условия сделают российских производителей еще менее конкурентоспособными. При сохранении существующих тенденций к 2015-2020 г. продовольственный баланс страны уже, примерно, на 50 % будет зависеть от импортных поставок.

3. Либерализация миграционных потоков и непродуманная демографическая политика предшествующих и нынешнего правительства России, создает серьезные проблемы будущим поколениям. При сохранении существующих тенденций, к 2020 г. значительная часть территории России превратится в безлюдные зоны. Учитывая высокую плотность населения государств, расположенных по периметру российских границ, высокие темпы прироста в них населения, либерализацию миграционных потоков, то можно предположить, что и последующих десятилетиях нынешнего столетия, сохранение территориальной целостности станет одной из ключевых проблем для России. К 2050 г. численность россиян вполне реально может составить не более 85-90 млн. человек. В структуре национального состава русские в группе наиболее активной части населения в возрасте до 30 лет могут составить менее 50-45 %, следовательно, неизбежны сепаратистские настроения экономически заинтересованных групп.

Таким образом, во избежание возможных негативных последствий экономической и социальной политика, развития мирохозяйственных связей должны быть надлежащим образом скорректированы.

#### **Литература**

1. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. / Утверждена правительством Белгородской области от 25.01.2010 г. № 27-пп. / Белгород. 254 с.

2. Инвестиционная политика современной России: Коллективная монография. / Под ред. Е. А. Олейникова. М.: РЭА им. Г.В.Плеханова, 2001. 345 с.

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – Загл. с экрана.

4. Библиотека «Куб» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.koob.ru> – Загл. с экрана.

### **Совершенствование механизма управления таможенной системой Российской Федерации в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию**

*Подлесная Елена Владимировна*

*Студентка*

*Белгородский государственный университет, экономический факультет, Белгород, Россия*

*E-mail: Lenaplove@yandex.ru*

В условиях развития рыночных отношений и вступления России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО), методы и принципы управления экономикой страны и ее отраслями, характерные для планового хозяйства, претерпели коренные изменения. Ранее существовавшая система планового управления внешнеэкономической деятельности была упразднена в связи с преобразованиями социально-экономических отношений в стране.

Данные изменения имеют и свои последствия, заключающиеся в развитии деградационных процессов в экономике, спаде промышленного и сельскохозяйственного производства, снижении конкурентоспособности промышленной продукции. В этих условиях Россия становится основным поставщиком сырья для высокоразвитых стран. Анализ внешнеэкономической деятельности показывает, что до настоящего времени в стране не создана серьезная предпринимательская среда.

На данный момент происходит формирование таможенной службы, в условиях нестабильного экономического развития страны. Ее формирование протекает весьма болезненно еще и потому, что отсутствует необходимое адаптированное к международным нормам научно-методическое, правовое и информационное обеспечение, наблюдается нехватка высококвалифицированных специалистов таможенного дела и управленческих кадров, экономический механизм управления таможенной системой недостаточно

эффективен и нуждается в совершенствовании. Все вышесказанное определяет актуальность данного исследования.

В России до настоящего времени не было научных разработок, посвященных проблемам становления и формирования таможенной системы в период перехода к рыночной экономике. Отдельные вопросы, связанные с этой проблематикой, освещаются в работах российских и зарубежных исследователей. Особо следует отметить таких ученых, как И.И. Дюмулен, М.В. Кокорев, И.П. Фаминский и другие, которые внесли определенный вклад в разработку управленческих, экономических, правовых и социальных аспектов таможенной деятельности, способствовали формированию организационно - экономического механизма управления таможенными органами.

Целью исследования является разработка теоретико-методологических и организационно-экономических основ формирования механизма управления таможенной системой с целью повышения ее эффективности и создания необходимых условий для реализации внешнеэкономической политики государства, направленной на стабилизацию и возрождение экономики России при вступлении страны в ВТО.

В качестве объекта исследования выступает управленческая и экономическая деятельность таможенных органов в условиях активного включения России в систему мирохозяйственных связей.

В рамках изучения вопроса автором рассмотрены предложения по усовершенствованию механизма управления товарами, обращенными в федеральную собственность, экономически обоснована необходимость изменения системы взаиморасчетов между таможенными органами и бюджетом.

Наиболее существенные научные результаты исследования, полученные автором, состоят в следующем:

- теоретически обоснована необходимость внедрения системы прогнозирования, а также оценки деятельности как таможенной системы в целом, так и ее организационных структур (региональных таможенных управлений, таможен) с использованием единой системы показателей, дифференцированных в зависимости от вида таможен (пограничная, внутренняя), от регионов действия, преобладающих видов таможенных режимов, номенклатуры товарных потоков, объема товарооборота, способов транспортировки грузов и т.д.;

- разработана система управления товарами, обращенными в федеральную собственность, предполагающая организационно-экономическое взаимодействие таможен, региональных управлений и ГТК России в области маркетинговых исследований, внедрения фундаментальных положений логистики, рациональных способов перемещения конфискатов, формирования цен на них и их реализации, справедливого распределения доходов от конфискатов;

- обоснована ставка сборов за таможенное оформление как затратной составляющей цены услуги, предоставляемой таможенной системой участникам внешнеэкономической деятельности за качественную организацию перемещения товаров через границу Российской Федерации по правилам, определенным государством;

- предложены направления более эффективного и широкого использования данных таможенной статистики о внешней торговле России, которые позволят российским участникам внешнеэкономической деятельности осуществлять ее более грамотно и результативно.

Совокупность разработанных предложений представляет собой целостную концепцию, направленную на развитие механизма управления таможенной системой в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию.

#### **Литература**

1. Абалкин Л.И. Перспективы экономики России на исходе XX века. М.: Экономист. 1996. №12.
2. Абалкин Л.И. К самопознанию России. М.: РАН Институт экономики. 2008. 204 с.

## **Модернизация государственного управления в сфере туризма после вступления России во Всемирную торговую организацию**

*Ахмадуллин Марсель Маратович*

*Соискатель учёной степени кандидата экономических наук*

*Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Казань, Россия*

*E-mail: feel/good89@mail.ru*

На фоне современных тенденций в развитии мировой экономики возрастает роль международного сотрудничества и диверсификации экономики государств. Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО) – важнейшее достижение России на международной арене, которое даст мощный стимул для развития конкурентоспособности в стране, привлечения иностранных инвесторов, снижения различных административных барьеров. Именно при вступлении России в ВТО необходимо модернизировать структуру государственного управления и использовать данную ситуацию для развития отечественной экономики, а в частности туристской сферы.

Существует мнение, что мировой рынок услуг, в том числе и рынок туристических услуг перенасыщен. Но человеческое сознание устроено так, что оно всегда требует новых ощущений. Исследование рынка туризма показывает, что большинство отдыхающих предпочитают охватить как можно больше стран, нежели регулярно выбирать туристические путевки в один и тот же регион. Особенно ценятся регионы, предоставляющие максимально возможный спектр туристических услуг. Россия в этой ситуации заметно выигрывает, так как может предоставить широчайший выбор для туристов всех стран.

Грамотные управленческие решения, устранение оставшихся барьеров для привлечения иностранных инвестиций, диверсификация и модернизация экономики, а также создание позитивного имиджа на европейской и мировой арене – наши ключевые задачи, которые следует решить в течение ближайших семи «льготных» лет, предоставленных России в рамках ее участия в ВТО.

России стоит использовать опыт зарубежных стран при принятии ряда управленческих решений. Так очень показателен опыт США, которые первоначально создали благоприятные условия проживания для своих граждан, развили транспортную инфраструктуру, гостиничный бизнес, сохранили исторически значимые объекты культуры и осуществили ряд других мер. Высокий уровень жизни населения создает положительный имидж страны и привлекает большее количество инвесторов и туристов. Именно такая концепция позволяет США оставаться мировым лидером в туристической отрасли с первой половины XX века.

Меры, предпринимаемые правительством страны, должны быть направлены на обеспечение благосостояния своих граждан, чего на данный момент в стране не происходит: сохраняются традиции советских времён, когда все товары и услуги были фактически разделены на качественные (для иностранных туристов и чиновничьей верхушки) и обычные (для населения). Вступление России в ВТО должно ликвидировать такие пережитки советской эпохи.

Другой страной, выступающей в качестве положительного примера, является Китай. Китай увеличил свой торговый оборот на 300 % после вступления в ВТО, а в 2010 году вышел на второе место в мире по уровню ВВП. [3,4] Основой этого стала глубокая диверсификация китайской экономики, переход на высокотехнологичное производство.

Россия, используя преимущества от участия в ВТО, может повторить такой успех. Но если мы продолжим опираться на поставку углеводородов в Европу, то рискуем остаться сырьевой периферией, и вступление в ВТО не принесёт нам в таком случае никаких плюсов, а наоборот неконкурентоспособная экономика будет разрушена потоком дешёвой импортной продукции.

Следует упомянуть ещё одну страну, совершившую экономическое чудо за короткое время, это Сингапур. За первые двадцать лет правления Ли Куан Ю в Сингапуре, эта страна

превратилась из отсталого азиатского города в богатейшую страну мира, мировой центр бизнеса и туризма. У Сингапура не было льгот со стороны международных организаций, страна не обладала богатым запасом полезных ископаемых. Основами успеха Сингапура стала крайне жесткая борьба с коррупцией, привлечение инвесторов, развитие образования, промышленности, применение налоговых льгот и другие.

«Мы приветствовали каждого инвестора. Мы просто из шкуры вон лезли, чтобы помочь ему начать производство. В результате американские транснациональные корпорации заложили фундамент масштабной высокотехнологичной промышленности Сингапура». [2]

России необходимо строгое антикоррупционное законодательство, а главное - его исполнение. Привлекать инвесторов после вступления в ВТО будет значительно легче, но с российской стороны также требуются налоговые послабления в различных сферах экономики. Основными направлениями развития могут стать транспортная система, инвестиции в строительство, событийный и экологический туризм.

Заметим, что в Российской Федерации до сих пор основополагающим нормативным актом в сфере иностранных инвестиций является Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 60-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). [1] Данный закон определяет лишь общие критерии работы с иностранными инвесторами и не способен привлечь на практике реальные инвестиции. Существует необходимость принятия целого ряда нормативных правовых актов, способствующих привлечению иностранных инвестиций, а также применения мер по их исполнению.

Проведенное исследование выявило, что необходима модернизация управленческой системы в современной России, без проведения которой достижение экономического эффекта от вступления в ВТО будет невозможным. Среди приоритетных направлений модернизации необходимо выделить:

- разработку государственной политики по привлечению иностранных инвесторов;
- создание благоприятного инвестиционного климата, применение налоговых льгот;
- развитие транспортной инфраструктуры;
- развитие сферы обслуживания до мирового уровня;
- борьбу с коррупцией;
- диверсификацию экономики;
- создание позитивного имиджа за рубежом.

#### **Литература**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Российская газета. 2011 г. № 5637.
2. Кононович Е. Большой прыжок азиатского “тигра” // Народная газета: [http://ng.by/ru/issues?art\\_id=28342&is\\_project=1](http://ng.by/ru/issues?art_id=28342&is_project=1).
3. Деловой журнал про Китай: <http://www.chinapro.ru/rubrics/1/5794/>
4. Россия и вступление в ВТО: [http://www.wto.ru/ru/press.asp?msg\\_id=15090](http://www.wto.ru/ru/press.asp?msg_id=15090)

### **Предложения по федеральной целевой программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2020 годы, связанные с влиянием вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию**

*Гирчис Эвальд<sup>1</sup>*

*Мужухоев Ахмед Исаевич<sup>2</sup>*

*1. Магистрант*

*Санкт-Петербургский Государственный инженерно-экономический университет,*

*Институт инновационного менеджмента, кафедра менеджмента инноваций,*

*Таллинн, Эстония*

*E-mail: EvaldGircys@gmail.com*

*2. Студент,  
Санкт-Петербургский Государственный инженерно-экономический университет,  
факультет менеджмента, кафедра менеджмента организации,  
Россия, Санкт-Петербург  
E-mail: akhmedmuzhukhoviev@gmail.com*

Опыт стран Балтии и Восточной Европы показал, что при слиянии национального и международного рынков происходит потеря национального контроля над целыми отраслями экономики. Опасность возникновения подобной угрозы существует и для России при ее вступлении во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО). В такой ситуации обеспечение независимости экономики достижимо при условии резкого роста ВВП в ближайшие годы и надлежащего управления со стороны государства, а также корректировки целевых программ федерального значения.

Вступление России в ВТО окажет особое влияние на сельскохозяйственную промышленность. В России средняя природная продуктивность одного гектара пашни и биоклиматический потенциал в 2,7 раза ниже, чем в США, и в 2,2 раза ниже, чем в Западной Европе. Более того, с 1990 года посевные площади всех сельскохозяйственных культур уменьшились с 117,7 до 77,8 млн. гектар, что составляет 34 %. Также отрицательные тенденции наблюдаются в российском животноводстве, растет импорт мяса и молока.

Вступление в ВТО станет катализирующим фактором и усугубит современную ситуацию в сельском хозяйстве. Действующая федеральная целевая программа (далее – ФЦП) развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия не рассчитана на жесткую конкуренцию, которую вызовет вступление России в ВТО, и соответственно данная ФЦП требует внесения существенных изменений и дополнений.

Как известно, уровень поддержки государством аграрного сектора, например, в странах Евросоюза в десятки раз отличается от российского. А по условиям вступления в ВТО Россия должна будет еще и уменьшать государственную поддержку сельского хозяйства каждые пять лет на 5-10 %.

Без оптимального государственного управления и существенной поддержки сельскохозяйственной промышленности в России, заданный вектор развития событий может привести к необратимому упадку сельского хозяйства страны.

В рамках исследования данной проблемы авторы:

1. Провели подробный анализ решения аналогичных проблем в странах Европы.
2. Идентифицировали приемлемые программы для Российской Федерации.
3. Обозначили меры по адаптации выявленных решений.
4. Определили сценарий развития событий при внедрении предложения научной группы «ALTEM» по производству дешевых энергетических ресурсов из биомассы в сельской местности.

#### **Литература**

1. Добрынин В.П. О концепции развития сельского хозяйства России. М.: МСХ, 2006.
2. Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия. М.: Норма, 2002.
3. Мухаев Р.Т. Система государственного и муниципального управления. М., 2007.
4. Шенаев В.П., Кузнецов А.И. «Западная Европа, парадоксы регулирования экономики». Изд. «Экономика», 2001.

# **Обеспечение экономической безопасности моногородов в рамках участия России во Всемирной торговой организации**

*Егорова Оксана Александровна*

*Магистрант*

*Высшая школа государственного администрирования*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: salpaks@mail.ru*

В настоящее время в Российской Федерации достаточно остро стоит проблема обеспечения и развития экономической безопасности монопрофильных городов. В современном мире, одной из характеристик которого выступает повсеместная глобализация, профильные предприятия моногородов, созданные и успешно функционирующие в рамках советской плановой экономики, не выдерживают конкуренции. Вместе с тем, от эффективности функционирования данных организаций зависят все сферы жизнедеятельности города - градообразующее предприятие является основным источником материальной базы всего населенного пункта, и доходы бюджета муниципалитета формируются именно за счет отчислений от прибыли данного предприятия.

Особенно проблема моногородов обострилась в результате глобального финансово-экономического кризиса, когда в 2009 г. объемы производства во многих моногородах резко упали, снизился размер реально располагаемых доходов населения (например, на 20 % в г. Новочебоксарск), доля безработных во всем экономически активном населении некоторых моногородов составила 20 % и выше (в г. Байкальск – 23 %). [1]

Остроту рассматриваемой проблеме придает и тот факт, что моногорода есть практически во всех субъектах Российской Федерации, проживают в них около четверти всего городского населения страны (примерно 25 млн. чел.) и обеспечивает производство моногородов около 20-30 % ВВП. [2]

Данная ситуация изначально требует незамедлительной разработки и реализации мер по обеспечению экономической безопасности моногородов, которые должны быть направлены на восстановление и укрепление социально-экономического положения в них. А повсеместное распространение в России такого явления как моногород свидетельствует о первоочередной роли органов государственной власти при подготовке решения проблем моногородов и формировании государственной политики в данной области.

Со вступлением России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО) для органов государственной власти при решении проблемы обеспечения экономической безопасности моногородов необходимо будет учитывать и тот факт, что градообразующие предприятия ряда из них функционируют в отраслях, которые, согласно ожиданиям некоторых, могут достаточно сильно пострадать – это легкая, пищевая промышленность. В то же время ряд моногородов относится к городам, образованным предприятиями металлургической и химической промышленности, которые, как ожидается, выиграют от участия России в ВТО. Следовательно, столь сложная ситуация требует специфического подхода к различным категориям моногородов и разработки различного рода государственных программ поддержки

В целом экономике монопрофильных населенных пунктов характерны такие проблемы, как низкая конкурентоспособность производства профильных предприятий, снижение спроса на их продукцию, снижение объемов производства, что в итоге ведет к ухудшению социальной ситуации в моногороде, снижению уровня и качества жизни его населения.

И здесь немаловажное значение приобретают действия органов власти, направленные на разработку государственных программ поддержки, в которых следует учитывать такие наиболее перспективные варианты выходов из сложившейся ситуации как модернизация и диверсификация экономической сферы монопрофильного города, которые будут касаться как существующего градообразующего предприятия, так и создания новых, потенциально возможных производств.

Основные положения политики модернизации существующего производства заключаются в совершенствовании материально-технической оснащенности, переход на более прогрессивные технологии производства продукции.

Вместе с тем, необходимо преодолеть зависимость экономики города от градообразующего предприятия, чему будет способствовать диверсификация, которая в настоящее время представляется наиболее оптимальным вариантом модернизации экономической сферы моногорода. Именно диверсификация позволит преодолеть зависимость путем создания новых производств в иных промышленных сферах.

Однако обязательным условием для принятия определенных мер является первоначальное проведение комплексной оценки потенциала города, на основе которой будет решаться вопрос о дальнейшем пути его развития. Причем оцениваться должны не только его экономические, но и социальные возможности, которые рассматриваются как взаимозависимые (создав новое производство, требуется обеспечить его квалифицированными кадрами, что потребует переобучения жителей города с освоением ими новых профессий).

Разработка и внедрение программ модернизации и диверсификации экономики моногородов на современном этапе является необходимым условием успешного их функционирования, повышения экономической безопасности, и будет способствовать выведению из зоны риска трети ВВП страны. При этом подобные программы поддержки следует разрабатывать с учетом новых реалий экономической жизни России, а именно вступления нашего государства в ВТО.

#### **Литература**

1. Горячие точки безработицы // Труд. 13 мая 2009 г. № 083.
2. История моногородов: <http://www.monogorod.org/pages/4.html>

### **Поддержка малого и среднего бизнеса в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию**

*Сывоконюк Светлана Викторовна*

*Магистрант*

*Высшая школа государственного администрирования*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: SyvokonjukS@mail.ru*

Международный опыт показывает, что все страны, которые совершали технологический и экономический рывок, так или иначе, выстраивали внутри страны эффективную систему поддержки малых и средних инновационных предприятий. При этом следует подчеркнуть важность комплексного использования всех форм и методов поддержки малых и средних предприятий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

И здесь огромную роль играет вступление России во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО). Присоединение к ВТО имеет как свои преимущества, так и определенные риски. Ряд условий выгоден как России, так и ее партнерам, среди них: интеграция в мировую экономику, устранение барьеров для российского экспорта, ослабление дискриминации России на международных рынках, рост производства. Тем не менее, существуют и риски: усилится конкуренция и российскому бизнесу придется конкурировать не с абстрактными среднестатистическими зарубежными компаниями, а с серьезными международными структурами.

Модернизация экономики Российской Федерации неминуема. По мнению экспертов, особая роль в этом должна принадлежать конкурентоспособным и инновационным малым и средним предприятиям. Для повышения конкурентоспособности российского бизнеса не только на внутренних рынках, но и на международных, необходимо постоянно вести системные действия по привлечению долгосрочных инвестиций, внедрению

информационных технологий и решений в управление бизнесом, эффективному использованию ресурсов, разработке и выведению на рынок инновационных продуктов, защите интеллектуальной собственности и услуг.

Среди отраслей, которые пострадают от вступления России в ВТО, оказались:

- сельское хозяйство;
- легкая промышленность;
- машиностроение;
- пищевая промышленность;
- фармакология.

Исходя из этого, был разработан ряд рекомендаций.

В настоящее время наиболее остро стоит вопрос совершенствования действующего законодательства с целью создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности в Российской Федерации. С участием предпринимательского сообщества необходимо сформировать современную законодательную базу в сфере инновационного развития. Необходим базовый закон, закрепляющий основные определения «инновации», «инновационные технологии», а также устанавливающий полномочия федеральных органов власти и органов субъектов Российской Федерации в сфере государственной поддержки инновационной деятельности.

Также необходимо обратить внимание на необходимость скорейшей оптимизации деятельности таможенных органов для создания благоприятных условий и среды, стимулирующих ведение и развитие малыми и средними предприятиями внешнеэкономической деятельности.

Еще один вопрос – защита интеллектуальной собственности. Ответственность также возлагается на федеральные органы власти и субъектов Российской Федерации.

#### **Литература**

1. Официальный сайт российского агентства поддержки малого и среднего бизнеса: [http://www.siora.ru/news/detail/novosti\\_rapmsb/prezentacii\\_uchastnikov\\_mezhdunarodnoj\\_konferencii/](http://www.siora.ru/news/detail/novosti_rapmsb/prezentacii_uchastnikov_mezhdunarodnoj_konferencii/)
2. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: <http://www.economy.gov.ru/>

## **Совершенствование государственной поддержки сельского хозяйства в рамках участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации**

*Сидорович Анастасия Романовна*

*Магистрант*

*Высшая школа государственного администрирования*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: sidorovich.n@bk.ru*

В ходе переговоров о вступлении России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО) одним из наиболее сложных пунктов стало достижение договоренности по вопросам сельского хозяйства. В силу своей специфичности оно по-прежнему остается одной из наиболее чувствительных отраслей, в отношении которой многие страны активно применяют инструменты таможенно-тарифной защиты национального рынка, внутреннюю поддержку и экспортное субсидирование.

Развитые страны выделяют значительные финансовые средства на поддержку сельскохозяйственной отрасли (доля в ВВП США составляет 25%, а в России только около 8%). В свете того, что вопрос о присоединении России к ВТО был решен положительно, крайне актуальным является рассмотрение проблем государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей через призму норм и правил ВТО.

В ходе настоящего исследования основной задачей ставилась разработка возможных путей совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства с учетом обязательств, взятых на себя Российской Федерацией.

Система государственной поддержки сельского хозяйства в России традиционно была ориентирована на применение искажающих торговлю мер, которые по классификации ВТО относятся к «желтой корзине». По результатам переговоров максимальный объем мер «желтой корзины» составляет 9 млрд долларов и должен быть снижен до 4,4 млрд долларов к 2018 г. (при том что в 2012 г. суммарный объем государственной поддержки сельского хозяйства составит 5,6 млрд. долларов).

Таким образом, в среднесрочной перспективе возможности государства по поддержке сельского хозяйства будут ограничены требованиями ВТО.

В такой ситуации очевидна необходимость более широкого применения мер «зеленой корзины», таких как финансирование научно-исследовательских работ, модернизации транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры, строительства жилья для молодых специалистов. Данные меры, хотя и имеют меньший эффект в краткосрочной перспективе, но способствуют устойчивому развитию отрасли и повышению уровня ее конкурентоспособности.

Другим направлением, позволяющим увеличить общий объем государственной поддержки сельского хозяйства без нарушения требований ВТО, является активное использование возможностей процедуры «de minimis», позволяющей не включать в расчеты итогового показателя поддержки мер, объем финансирования которых составляет менее 5% для развитых стран, к которым относится и Россия. Недостаток реализации этого направления связан с неизбежным распылением бюджетных ресурсов и ограничением возможностей концентрации поддержки на приоритетных направлениях аграрно-продовольственной политики. Для преодоления данного негативного момента необходима разработка дифференцированного механизма поддержки сельского хозяйства, учитывающего природно-экономические условия функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Требуется провести анализ приоритетных направлений поддержки сельского хозяйства и концентрация на них основных объемов финансирования в рамках утвержденных объемов АМП.

Важным элементом государственной поддержки сельского хозяйства остается использование налоговой системы государства. Притом что специфические налоговые льготы, предоставляемые производителям конкретных товаров, относятся к категории субсидий и входят в общий объем АМП, все же сохраняется возможность использования неспецифических льгот. В свете этого целесообразно продление действия льгот по налогу на прибыль для организаций, работающих в сфере сельского хозяйства.

Отдельного упоминания заслуживает возможность применения санитарных и фитосанитарных мер (далее – СФМ) в качестве барьеров для защиты внутреннего рынка. Формально данные действия запрещены Соглашением по СФМ, но использование «высоких» санитарных стандартов, объясняемое защитой здоровья потребителей, нередко применяется с целью ограничения доступа импортной продукции. Характерным примером этого являются требования, применяемые к импортируемой свинине в Европейском союзе, в результате которых на протяжении более 20 лет объем импорта оказывается меньше, чем имеющиеся квоты.

Рассматривая меры по поддержке сельского хозяйства, нельзя не затронуть вопрос эффективности расходования средств в данной сфере. Одним из важнейших пунктов, который может способствовать повышению конкурентоспособности отрасли в условиях либерализации рынка, является снижение уровня бюрократической нагрузки на бизнес, упрощение процедур оформления земельных участков, подключения коммуникаций и объектов инфраструктуры. При этом система выделения средств по программам государственной поддержки должна быть гибкой и базироваться на уровне финансовой эффективности предприятия.

Таким образом, в ходе исследования была выявлена необходимость значительного совершенствования системы государственной поддержки сельского хозяйства в условиях вступления России в ВТО. Ограничение общих объемов выделяемых денежных средств должно стать стимулом к кардинальному повышению эффективности их расходования. Только благодаря всесторонне проработанной программе государственной поддержки с использованием всех разрешенных международными правилами мер, сельское хозяйство будет способно добиться должного уровня конкурентоспособности в условиях свободного рынка и невозможности проведения политики протекционизма.

#### **Литература**

1. Беспехотный Г.В. Государственная поддержка сельского хозяйства: (анализ действующей системы и обоснование ее изменений). М., 2006.
2. Газетдинов М.Х. Развитие сельских территорий и сельского хозяйства на основе формирования инфраструктуры и методов поддержки малого предпринимательства. Казань, 2010.
3. Захарова Е.А. Государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства на основе межотраслевого анализа. Челябинск, 2008.
4. Котова Л.Г. Проблемы государственного регулирования сельского хозяйства. Пенза, 2009.
5. Матвеев И.А. Государственное регулирование сельского хозяйства: теория, проблемы, направления совершенствования. Якутск, 2009.
6. Минаков И.А. Формирование эффективного механизма государственной поддержки сельского хозяйства. Мичуринск, 2009.
7. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/145.htm>
8. Working Party seals the deal on Russia's membership negotiations: [http://www.wto.org/english/news\\_e/news11\\_e/acc\\_rus\\_10nov11\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news11_e/acc_rus_10nov11_e.htm)

### **Проблема взаимного информирования бизнеса и государства о последствиях, перспективах и рисках вступления России во Всемирную торговую организацию**

**Карпов Алексей Сергеевич**

*Магистрант*

*Высшая школа государственного администрирования*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: karpov.alxey@gmail.com*

Любое важное решение, принимаемое в рамках государственного управления, должно быть оценено на предмет того, какие прямые и косвенные последствия возникнут в результате реализации такого решения. Одним из средств, позволяющих провести такую оценку, является, так называемая, оценка регулирующего воздействия.

В рамках оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) должна быть собрана максимальная информация о выбранном решении (хотя точнее на данном этапе ОРВ говорить об альтернативе). Данная информация собирается, в том числе, и через проведение консультаций со всеми заинтересованными сторонами, выясняются их взгляды и видение на данное решение (альтернативу).

Регулирующее воздействие вступления России во всемирную торговую организацию (далее – ВТО) является всеохватывающим и затронет практически каждого субъекта предпринимательской деятельности. Именно поэтому взаимный обмен информацией между государством и бизнесом является критически важным элементом, который поможет определить успешность и конкурентоспособность экономики на мировом рынке уже в ближайшем будущем.

Данный обмен информацией должен быть взаимным по следующим причинам. Бизнес информирует государство о своем видении и последствиях вступления в ВТО. Здесь приходится говорить, что у представителей бизнеса из разных секторов экономики мнение будет различным. Это обязательно необходимо учитывать государству, принимая во внимание интересы инновационных секторов экономики, определенных в Стратегии - 2020, и секторов имеющих ключевое значение в обеспечении национальной безопасности России.

Задача государства состоит в учете интересов (в минимальном варианте) ключевых секторов экономики при вступлении в ВТО, а также в широком информировании всех заинтересованных сторон о возможных последствиях и рисках.

Задача бизнеса (в лице своих ассоциаций) состоит в широком информировании и обсуждении последствий среди своих членов о возможностях и рисках вступления в ВТО. У государства имеется лишь ограниченный ресурс для проведения такого анализа, в связи с тем, что оно не может видеть и знать каждую отрасль так, как это знают люди, непосредственно работающие в ней.

Таким образом, должна быть выстроена схема, обеспечивающая постоянный информационный обмен. Такая схема позволит принимать и выработать решения, которые будут выгодны если не всем, то многим.

На данный момент постоянно действующей схемы обмена информацией не существует. Существуют лишь распределенные во времени отдельные мероприятия по обмену информацией между бизнесом и государством. Безусловно, они очень важны, так как именно они в настоящий момент обеспечивают информационный обмен. Например, по вопросу вступления в ВТО проводилось множество совещаний и конференций. Однако их явно недостаточно, так, например, 9 февраля 2012 г. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин поручил главе Минэкономразвития России Эльвире Набиуллиной в течение двух-трех недель провести встречи с предпринимателями из всех отраслей экономики для определения возможных рисков после окончательного присоединения России к ВТО. В свою очередь, Государственная Дума должна ратифицировать соглашение о вступлении России в ВТО, для чего будут проводиться парламентские слушания. Во время данных слушаний будет рассмотрена «объективная оценка последствий этого вступления».

Одним из информационных механизмов информирования бизнеса о последствиях вступления в ВТО может стать специализированный информационный портал. Такой портал может агрегировать всю информацию о возможностях и рисках для бизнеса, причем он должен выдавать информацию, структурированную по разным направлениям (отраслевым, региональным), с разной степенью детализации. Особенно важно сделать акцент на новые возможности для бизнеса от вступления в ВТО и способы их использования. В конце концов именно получение таких новых возможностей является главной целью вступления России во Всемирную торговую организацию.

### **Литература**

1. OECD. Regulatory Impact Analysis (RIA) Inventory. Note by the Secretariat. Paris, 2004.
2. Kirkpatrick, Colin: Regulatory Impact Assessment: Towards Better Regulation? (Competition, Regulation and Development), 2007.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.
4. Международная Конференция «Модернизация и инновации как стратегия интеграции малого и среднего бизнеса России в мировое экономическое пространство в условиях ВТО»: [http://www.siora.ru/news/detail/novosti\\_rapmsb/mezhdunarodnaya\\_konferentciya\\_modernizatciya\\_i\\_innovatcii1/](http://www.siora.ru/news/detail/novosti_rapmsb/mezhdunarodnaya_konferentciya_modernizatciya_i_innovatcii1/)
5. Официальный сайт ВТО: [http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg\\_id=28856](http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg_id=28856)
6. Официальный сайт ВТО: [http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg\\_id=28846](http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg_id=28846)

## **Развитие государственно - частного партнерства в условиях сотрудничества во Всемирной торговой организации**

*Заблоцкая Татьяна Алексеевна*

*Магистрант*

*Высшая школа государственного администрирования*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: Tatiana\_zablotskaya@yahoo.com*

В последнее время между государствами наметилась тенденция перехода от враждебной конкуренции к плодотворному сотрудничеству. В течение двух десятилетий Россия вела переговоры о вступлении во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО). Для России вступление в ВТО большой шаг, который, с одной стороны, открывает новые возможности, а с другой, катализирует некоторые проблемные процессы и ограничивает внутреннее развитие. Необходимо понимать, что все процессы связаны как по цепочке и, принимая такое важное решение, Россия должна будет изменить политику не только в экономической, но и социальной сфере.

На форуме «Россия-2012» 2 февраля 2012 г. В.В. Путин с сожалением констатировал, что по реальному состоянию инвестиционного климата Россия находится «на позорном 120 месте в мире». Данное высказывание подтверждает политику настоящего времени, когда создаются проекты по привлечению инвестиций, реализуются проекты повышающие конкурентоспособность регионов, выделяющих их специализации и повышающие инвестиционный потенциал.

Россия не имеет достаточного опыта в реализации государственно - частных проектов, но при этом делаются шаги в данном направлении, уже реализуются больше 450 крупных и маленьких проектов по всей стране, принимаются нормативные акты на региональном и местном уровнях.

По мнению автора необходимо рассмотреть развитие государственно - частного партнерства (далее – ГЧП) в рамках участия России в ВТО. Страны, которые успешно реализуют проекты ГЧП, такие как Франция, Великобритания, Германия, Польша, Белоруссия и другие, создают совместные проекты в условиях трансграничного сотрудничества. Трансграничные проекты отличаются масштабностью, например, железнодорожный двухпутный тоннель между Великобританией и Францией длиной около 51 км, из которых 39 км под проливом Ла-Манш, или же проект «Сахалин-2», реализуемый на юге острова Сахалин (один из крупнейших в мире комплексных нефтегазовых проектов), участием международных банков и нескольких государств. Данные проекты позволяют создать условия для плодотворного сотрудничества, рабочие места, наладить коммуникационные каналы. Приграничные регионы разных стран выступают в качестве конкурентов, если сходные ресурсы и условия их развития обуславливают производство единообразных товаров и услуг на внешний рынок. Однако они обладают и значительным потенциалом сотрудничества, которое, с одной стороны, может включить в действие мультипликативный эффект концентрации производства товаров и услуг на компактной территории, а с другой — активно использовать имеющиеся различия природных, культурно-исторических и экономических условий для диверсификации производства.

Так или иначе, Россия должна была бы вступить в ВТО, в виду того, насколько совместное сотрудничество интегрирует страны, развивает кооперацию, повышает инвестиционную привлекательность, и с учетом того, что Россия хочет занять лидирующие позиции на мировой арене. По мнению автора, положительное влияние от сотрудничества в ВТО заключается в следующем:

- обмен опытом;
- соответствие продукции международным стандартам качества;
- упрощение реализации трансграничных ГЧП проектов;
- повышение инвестиционной привлекательности России для зарубежных инвесторов;

- участие международных банков в реализации ГЧП проектов;
- повышение легитимности судебных решений, участие международных судов;
- создание инфраструктуры между странами;
- соответствие ГЧП проектов стандартам и требованиям международных банков;
- развитие сотрудничества.

Негативное влияние от вступления в ВТО следующее:

- сложность выбора финансируемого трансграничного проекта;
- неконкурентоспособность товаров, а, следовательно, поставка материалов, технических разработок из других стран;
- возможен перехват специализаций, ввиду неконкурентоспособности отечественных товаров и высоких цен на них;
- высокие цены не позволят реализовывать товары из-за больших издержек
- Россия не умеет пока регулировать этот рынок;
- невозможность реализации проектов, ввиду различий в законодательстве стран.

Таким образом, взаимодействие в рамках ВТО имеет как положительные, так и отрицательные моменты. В условиях современного мира и глобализации сотрудничество с другими странами является важным фактором для совместного развития. С учетом масштаба территорий и желания влиять на процессы, которые происходят на мировой арене, вступление России в ВТО было необходимым. С другой стороны, Россия пока не соответствует тем стандартам, которые позиционируют страны - участники ВТО и, развиваясь в одном направлении, она негативно влияет на собственные процессы внутри страны. В развитии ГЧП участие в ВТО играет скорее положительную роль, заключающуюся в обмене опытом, реализации совместных трансграничных проектов, участии международных банков. Необходимо также обратить внимание, что при выборе ГЧП проектов для реализации предпочтения могут отдаваться трансграничным проектам, хотя будут подаваться заявки на местные или региональные социально-значимые проекты. Следовательно, необходимо определить порядок отбора проектов, принять необходимые нормативно-правовые акты, касающиеся реализации государственно - частных проектов (закон о государственно-частном партнерстве на данный момент не принят), расширить механизмы и применяемые виды ГЧП, определить контроль. Автором прогнозируется, что особенно привлекательными сферами для реализации трансграничных проектов станут дорожная сфера и сельское хозяйство.

### **Литература**

1. Кабашкин В.А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российские перспективы. М.: ООО «МИЦ», 2010.
2. Кабашкин В.А. Партнерство в государстве - залог успеха. М.: Дрофа, 2007.
3. Карлоф Б. Деловая стратегия: концепции, содержание, символы (пер. с англ.). М.: Экономика, 1991.
4. Макогон Ю.В. Формы и направления межрегионального трансграничного экономического сотрудничества / Ю.В. Макогон, В.И. Ляшенко. – 2 изд., испр. и доп. Донецк: Юго-Восток, 2003. 510 с.
5. «Сахалин Энерджи»: [http://www.sakhalinenergy.ru/ru/ataglance.asp?p=aag\\_main&s=1](http://www.sakhalinenergy.ru/ru/ataglance.asp?p=aag_main&s=1)
6. «Евротоннель»: <http://www.eurotunnelgroup.com/uk/the-channel-tunnel/infrastructure/>

# **Национальный сегмент Российской Федерации Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза как средство обеспечения эффективности государственного управления при вступлении России во Всемирную торговую организацию**

*Родимцева Марина Юрьевна*

*Магистрант*

*Высшая школа государственного администрирования*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: Rodimtseva@yandex.ru*

Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (далее – ВТО) определяет главной целью создания ВТО либерализацию мировой торговли и обеспечение справедливых условий конкуренции посредством создания постоянно действующего форума стран-членов. [1] Среди прочих основополагающих принципов и правил ВТО выделим принцип транспарентности торговой политики.

Вступление в ВТО для России – это вызов, в том числе направленный на проверку эффективности государственного управления страной.

Российская Федерация сегодня предпринимает необходимые усилия для обеспечения эффективности, но их достаточность будет проверена практикой.

Так, 19 мая 2011 г. Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация заключили договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы [2], признавая при этом, что членство каждой из стран в ВТО создаст благоприятные условия для углубления их интеграции в международную торговую систему и эффективного функционирования Таможенного союза в соответствии с правилами и обязательствами в рамках ВТО. Данный договор одобрен решением Высшего Евразийского экономического совета от 19 декабря 2011 г. № 11 [3]. Решением определено, что Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 г. вступит в силу с даты присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации.

Между тем Россией активно подготавливается инструментарий обеспечения межведомственного информационного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и организаций Российской Федерации, деятельность которых связана с внешней и взаимной торговлей на территории Таможенного союза.

Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации подготовлен проект Концепции создания национального сегмента Российской Федерации Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза (далее – ИИСВВТ). Создание национального сегмента Российской Федерации ИИСВВТ предусмотрено Государственной программой «Информационное общество (2011 – 2020 годы)». [4]

Основными задачами создания национального сегмента Российской Федерации ИИСВВТ являются:

обеспечение качественной информационно-аналитической поддержки выполнения функций органов исполнительной власти и организаций;

обеспечение эффективного регулирования внешней и взаимной торговли на таможенной территории Таможенного союза;

оптимизация таможенного, налогового, транспортного, ветеринарного, карантинного фитосанитарного, санитарно – карантинного и иных видов контроля, связанного с внешнеэкономической деятельностью, на территории Таможенного союза;

обеспечение информационного взаимодействия и повышение качества информационных и административно-управленческих процессов.

При этом широкомасштабное применение систем национального сегмента Российской Федерации ИИСВВТ всеми заинтересованными органами исполнительной власти и организациями Российской Федерации позволит:

обеспечить снижение административных барьеров и бремени избыточного регулирования для хозяйствующих субъектов;

повысить эффективность бюджетных расходов на деятельность органов исполнительной власти Российской Федерации;

обеспечить единые требования к организации обмена данными на базе единой технологической платформы, международных стандартов и нормативно-справочной информации.

Основными индикаторами и показателями эффективности использования национального сегмента ИИСВВТ выступают показатели относительно:

сокращения времени осуществления контрольных мероприятий, проводимых государственными органами Российской Федерации в отношении деятельности хозяйствующих субъектов;

сокращения количества документов, требуемых контролирующими органами от хозяйствующих субъектов;

количества органов исполнительной власти и организаций Российской Федерации, подключенных к национальному сегменту Российской Федерации ИИСВВТ;

ускорения и роста товарооборота между государствами-членами Таможенного союза и транзита по их территории.

Таким образом, посредством создания национального сегмента Российской Федерации ИИСВВТ будет обеспечен принцип транспарентности торговой политики, а также обеспечено достижение основной цели создания и функционирования ВТО.

#### **Литература**

1. Основные соглашения и принципы ВТО: <http://www.wto.ru/chto.asp?f=soglash&t=8>
2. Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация. Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы // Правовая система «Консультант».
3. Высший Евразийский экономический совет. О вступлении в силу договора о функционировании таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы. Решение от 19 декабря 2011 г. № 11 // Правовая система «Консультант».
4. Российская Федерация. Правительство. О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)»: распоряжение Правительства Российской Федерации № 1815-р, 20 окт. 2010 // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 46. – ст. 6026.
5. Российская Федерация. Правительство. О Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002 – 2010)»: постановление Правительства Российской Федерации № 65, 28 янв. 2002 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 4 февр. - № 5. – ст. 531.
6. Российская Федерация. Правительство. Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006 – 2010 годах: распоряжение Правительства Российской Федерации № 1789-р, 25 окт.2005 // Собрание законодательства РФ. – 2005. - № 46. – ст. 4720.
7. Об информации, информационных технологиях и защите информации: федеральный закон РФ от 27 июля. 2006 № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – 31 июля. - № 31. – ст. 3448.

## **ВТО для России или Россия для ВТО?**

*Савина Наталья Сергеевна*

*Магистрант*

*Высшая школа государственного администрирования*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: snsavina83@mail.ru*

Чтобы поднимать вопрос о совершенствовании государственного управления в рамках участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации (далее – ВТО), необходимо понять целесообразность вступления в ВТО, оценить принесет ли оно выгоды или ущерб для российской экономики, определить существуют ли какие-либо компенсации ущерба от вступления в ВТО для производителей, обозначить сферы экономики, которые окажутся в зоне риска.

Условиями вступления России в ВТО предусматриваются обязательства по реформированию законодательства и системы государственного управления для приведения их в соответствии с требованиями, среди которых хотелось бы отметить следующие:

1) снятие административных барьеров доступа иностранных компаний на отечественные рынки;

2) российское законодательство за период переговоров уже приводилось в соответствие, сейчас изменения коснутся и некоторых норм в области государственных закупок;

3) российским государственным органам придется выполнять обязательства и по прозрачности, необходимость публикации всех нормативных актов, привлечения к ответственности за дискриминацию иностранных фирм.

Также отметим, что в России подготовлены стратегии развития отдельных отраслей (тяжелое машиностроение, легкая промышленность), однако вступление в ВТО делает реализацию данных стратегий невозможной и, как следствие, будут упущены возможности роста экономики.

Перед вступлением в ВТО России необходимо было повысить конкурентоспособность, и уже потом открывать рынки для иностранного производителя.

В настоящее время для минимизации ущерба, который нам может принести вступление в ВТО необходимо создание институтов для защиты отечественных производителей.

Необходимо создать организацию для участия в выработке правил и норм ВТО, которые отвечали бы и интересам России, подготовка кадрового состава, создание служб, комиссий при ВТО для разрешения споров и продвижения отечественной продукции, уделить большое внимание развитию среднего и малого предпринимательства.

Главным при этом является повышение конкурентоспособности отдельных отраслей, имеющих особую экономическую и стратегическую ценность. Для этого необходимо формирование четкой и конкретной государственной политики по отраслям, с описанием государственных целей и задач: государственное инвестирование в капиталоемкие производства и инфраструктурные проекты, развитие перспективных технологий и так далее.

Для модернизации экономики и доступа на международные рынки сбыта необходимо вести активную работу в международных организациях по отстаиванию национальных интересов в межстрановых спорах. Также необходимо разработать и согласовать с международными организациями значительное число стандартов в области технического и санитарного регулирования, иных сферах. Для этого, как уже было сказано выше, требуются профильные специалисты, а главное, определенное время.

В настоящее время, на наш взгляд, при текущих условиях вступление России в ВТО может оказаться преждевременным и принести вред экономике страны.

### **Литература**

1. Инвестиционная политика современной России: Коллективная монография. / Под ред. Е. А. Олейникова. М.: РЭА им. Г.В.Плеханова, 2001. 345 с.

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – Загл. с экрана.
3. Библиотека «Куб» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.koob.ru> – Загл. с экрана.