

**Секция «Юриспруденция»**

**Механизм реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду.**

**Багаева Ольга Алексеевна**

*Студент*

*Уральская государственная юридическая академия, Институт государственного и международного права, Екатеринбург, Россия  
E-mail: lelia\_77777@mail.ru*

Россия живет за счет использования природных ресурсов, экологические приоритеты должны отражаться в законодательстве [2]. Одной из гарантий права граждан на благоприятную окружающую среду служат публичные слушания, положение о которых закреплено в ст.28 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Цель данной нормы – проинформировать граждан. О цели указанной нормы было сказано в определении Конституционного суда Российской Федерации от 15 июля 2010 г. N 931-О-О: «Публичные слушания являются лишь способом информирования населения о готовящемся решении».

В п.3 ст.28 перечислены основания, по которым должны проводиться публичные слушания. В п. 4 указано, что «порядок организации и проведения публичных слушаний определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования и должен предусматривать заблаговременное оповещение жителей». «Опубликование (обнародование) результатов публичных слушаний, включая мотивированное обоснование принятых решений».

Таким образом, законодатель оставляет открытым главный вопрос: как информировать граждан, поскольку цель нормы – донести информацию до граждан о проведении публичных слушаний. Категория «заблаговременное оповещение» оценочная, к данной норме нужно применить императивный метод (установить четкие критерии), поскольку нередко на практике возникает злоупотребление правом. Например, часто земли сельскохозяйственного назначения переводятся в земли промышленности или изменяется вид разрешенного использования земельного участка: зона рекреации изменяется на зону жилищного строительства, это влечет к изменению экологической обстановки. Жители не могут повлиять на эту ситуацию, поскольку не обладают информацией об источниках публикации, о сроках проведения. Более того, на практике используют в качестве информирования граждан официальный источник издания, тираж которого также определяется на местном уровне, что позволяет, например, издавать газету в небольшом количестве экземпляров. Здесь возникают определенные трудности: актуальность газеты, степень ее доступности, место размещения информации о проведении публичных слушаниях. Но даже если изменить нормы законодательства касательно официального печатного издания, то все равно граждан не в силах будет самостоятельно отслеживать информацию о проведении публичных слушаний, необходимы и другие способы информирования.

Нерешенным остается вопрос о том, зачем проводятся публичные слушания. В п.3 ст.24 , п.3 ст.31, п.5 ст.40 Градостроительного кодекса РФ сказано, что их результаты лишь учитываются при вынесении решения, однако каким образом, не указано. Так,

например, в п.2 ст.1 Положения «О порядке организации и проведения публичных слушаний в муниципальном образовании «город Екатеринбург»» сказано, что результаты публичных слушаний носят рекомендательный характер, в то время как в ФЗ 131 ничего не говорится об обязательности проведения данной процедуры, необходимо лишь предоставить мотивированное обоснование принятых решений. В данном случае необходимо также применить императивный метод правового регулирования: при отрицательном результате публичных слушаний учет мнения населения является обязательным. То есть, результат считается отрицательным, если абсолютное большинство жителей, присутствующих на публичных слушаниях, высказалось негативно по указанному вопросу. В противном случае, как ранее уже упоминалось, жители не смогут повлиять на конечный результат и будут вынуждены смириться с тем, что рядом с их домом вместо парка расположится очередная постройка или завод. Необходимо помнить, что общество заинтересовано в разработке и принятии юридических законов и основанных на них актов, которые бы соответствовали естественно обусловленному универсальному закону саморазвития мира [3].

Вышеперечисленные положения очень важны для соблюдения прав граждан на благоприятную окружающую среду и должны быть урегулированы законодательно на уровне федерации. В противном случае формальное соблюдение законодательства, регулирующее данные отношения, приводит к нарушению других норм права и все это влечет в совокупности нарушение принципа экологического права: права граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ней, который направлен на гармонизацию экологических, социальных и экономических интересов, на обеспечение экологической безопасности [1].

Видится, что такая ситуация должна быть изменена путем внесения следующих изменений в ст.28 ФЗ 131:

Оповещение о проведении публичных слушаний должно быть произведено не позднее, чем за семь дней до их проведения.

1) подлежит официальному опубликованию в печатных средствах массовой информации, в том числе бесплатных, распространяемых на территории муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания;

2) направляется письменное уведомление жителям, проживающим на территории муниципального образования, а в случае проведения публичных слушаний по вопросам, указанным в подп.3 п.3 указанной статьи - собственникам земельных участков, расположенных на территории данного муниципального образования.

4) распространяется в качестве официальной информации:

а) через электронные средства массовой информации;

б) на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований в сети "Интернет";

в) на информационных стендах, размещаемых в зданиях территориальных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, в подъездах или около подъездов жилых домов;

г) иными способами, обеспечивающими получение заинтересованными лицами указанной информации.

Стоит отметить, что в целях повышения эффективности решения экологических

задач необходимо совершенствовать правовое регулирование организации и проведения экологического контроля в Российской Федерации [4].

### **Литература**

1. Бринчук М.М. Безответственность в современном экологическом праве//Государство и право.2010.№.11.С.57.
2. Кичин Н.В. Экологическое законодательство: вопросы правового мониторинга//Журнал российского права. 2010.№.9.С.115.
3. Ханнанов Р.А.Развитие учения о событиях как основа совершенствования российского законодательства// Право и политика.2010.№.4.С.752.
4. Хлуденева Н.И. Основные направления совершенствования экологического законодательства//Журнал российского права.2010.№.4.С.24.