

## Секция «Глобалистика и геополитика»

### Проблема экоцида в международном экологическом праве.

*Вергелес Виталина Виталиевна*

*Студент*

*Донну, Исторический факультет, Донецк, Украина*

*E-mail: vergelesvi@gmail.com*

Согласно мнению французского политолога, профессора международных отношений Паскаля Делиля, вопросы экологии, и в более широком смысле, экологическая политика, часто выглядит как причуда богатых индустриальных демократий и угроза национальному суверенитету. Такая точка зрения может являться собой только лишь элементарную недальновидность в виде переплетения национального политического давления и на данный момент существующей международной взаимозависимости стран. Нельзя не согласиться с ним. Потому как говоря о национальном политическом давлении, примером может послужить ситуация в ноябре 2006 года, когда США, во время выборов, имело к республиканцам такую претензию, как пренебрежение экологией. Это может являться вполне резонным, поскольку кто как не США, начав войну во Вьетнаме, в течение более чем десятилетия, использовали его территорию в качестве полигона для испытания химического оружия массового поражения и новой тактики ведения войны по принципу «выжженной территории» 1970-1971. Вьетнамское население было заражено малоизвестными токсинами, первыми от которых погибли дети. В этих деяниях Президента США и военных налицо несколько международных преступлений: военные преступления, геноцид и экоцид. Поэтому в 12 американских трибуналах и судах были возбуждены судебные преследования против Президента США Р.Никсона и его военного министра М.Лэйрда. Прогрессивные американские юристы предъявили судебные иски против правительства в защиту молодежи, отказавшейся участвовать во вьетнамской войне ввиду ее очевидной незаконности с точки зрения и международного и внутри американского права. Это событие шокировало весь мир, и реакцией его было принятие целого ряда документов, в которых запрещалось тотальное уничтожение природной среды в период ведения военных действий. Ведь если раньше основой всех войн служило физическое поражение войск, то сейчас одной из основ стратегии и тактики воюющих стран стало сознательное разрушение природы на территории противника. Примером может послужить Дополнительный протокол 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 г. где запрещено применять «методы или средства ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде»; стороны вооруженного конфликта должны проявлять «заботу о защите природной среды от обширного, долговременного и серьезного ущерба». Впервые указанные действия стали расцениваться не просто как «недопустимые», а были признаны военным преступлением, получившим название «экоцид» (от греческого «oikos» - «дом, местопребывание» и латинского «caedo» - «убиваю»). Экоцид - буквально "убийство природы". Родственен ему биоцид - убийство всего живого на Земле. В гл. 26 УК "Экологические преступления" предусмотрена ответственность за нарушение правил обращения с экологически опасными веществами, отходами, с биологическими агентами и токсинами, а также за загрязнение воды, земли и атмосферы. Они отличаются от экоцида, во-первых, тем, что

экологические преступления не международные, а экоцид - международное. Авария на Чернобыльской АЭС, например, повлекла радиоактивное заражение воздуха и воды не только на территории России, Украины, Белоруссии, но и в Скандинавских государствах, т.е. объективно оказалась международной. Во-вторых, экологические преступления, как правило, неосторожные, а экоцид - умышленное. Статья 26 проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества 1994 г. за "преднамеренный и серьезный ущерб природной среде" наказывает "лицо, которое преднамеренно причиняет ущерб или дает приказ, вызывающий нанесение обширного, долговременного и серьезного ущерба окружающей среде». Этим самым лицом как раз и являлся вышеупомянутый президент США Р.Никсон. Следует также заметить, что на экоцид не распространяются сроки давности. Второй крупнейшей акцией экоцида считается подрыв войсками Ирака в 1990 году, 1200 нефтяных скважин, ряда нефтепроводов, нефтехранилищ и потопление кувейтских танкеров во время войны в Персидском заливе. Возникли пожары, не имевшие по масштабам прецедентов в истории. Каждый день сгорало около 1 млн т нефти, при этом выбрасывалось в атмосферу 50 тыс. т диоксида серы, 100 тыс. т сажи и 80 т углекислого газа. В радиусе 1000 км выпадали загрязненные осадки (черные дожди), что вызвало снижение продуктивности сельскохозяйственных угодий и массовые заболевания среди населения. В Персидский залив вылилось около 400 т нефти, нефтяное пятно образовалось на площади в 10 тыс. кв. км. Экосистемам залива и прибрежных территорий был причинен значительный вред, наблюдалась массовая гибель птиц. Часто экоцид склонен проявляться в военной форме, как мы видим по вышеперечисленным примерам. Начало же ему было положено еще в 146 г. когда римляне, которые при разрушении Карфагена, посыпали почву солью, чтобы ее нельзя было использовать для земледелия. Поэтому не стоит удивляться той картине, которую вы склонны видеть на международной сцене из дня в день. Мы не живем в Риме, но постоянно продолжаем «посыпать солью» территории близлежащих государств. Зачем это нужно? Возможно, через несколько лет экоцид, как определенное военное средство в международных отношениях станет закономерностью. Звучит ужасно, но с каждым днем мы медленно, но верно приближаемся к этому. При всем этом, обоснованно полагаясь на установленную уголовную ответственность за совершение актов насилия над природой, не только в ходе вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера, но и в невоенное время.

Выводы: Экоцид связан с необратимыми последствиями для окружающей человека природной среды. Международная опасность экоцида проявляется в том, что его последствия не знают границ, и нарушения экологического равновесия в одном государстве сказывается на других, даже самых удаленных. Непосредственным объектом экоцида являются интересы обеспечения безопасности всего человечества, составной частью которых является право неопределенного круга лиц на благоприятную экологическую среду. Убийство природы является умышленным в этом случае, и решающую роль в вопросе об определении ее преступности на национальном уровне принадлежит актам международного права. Экоцид в частности имеет военный характер, согласно с вышеперечисленными примерами.

### **Литература**

1. Васин, Д. Ф., Некоторые вопросы эколого-судебно-медицинских экспертиз по де-

- лам об экоциде /Д. Ф. Васин, В. В. Петров. // Правоведение. -2003. - 2.
2. Гвоздь номера. Экоцид: 11 миллионов жертв//<http://www.iks.ru/>
  3. Греченкова О.Ю. Роль международного права в определении преступности экоцида по УК РФ // Современное право. - 2006. - 8.
  4. Греченкова О.Ю. Экологическая катастрофа как признак объективной стороны экоцида // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 11. -Ставрополь: СГУ, 2006.
  5. Clay, Jason (1994) Resource Wars: Nation and State Conflicts of the Twentieth Century. In *Who Pays the Price? The Sociocultural Context of Environmental Crisis*, Barbara Rose Johnston, ed. pp. 19-30. Covelo, California: Island Press.

#### **Слова благодарности**

Выражаю свою благодарность за предоставления возможности участия в конференции МГУ "Ломоносов".