

Секция «Юриспруденция»

Проблемы защиты экологических прав граждан в сфере
административного законодательства

Ермолаева Ирина Геннадьевна

Соискатель

Петрозаводский государственный университет, Юридический факультет,

Петрозаводск, Россия

E-mail: irina.ermolaeva@yahoo.com

Нарушение экологических прав граждан Российской Федерации вызывает глубокую озабоченность: под угрозой находится здоровье людей, увеличивается количество эколого-техногенных катастроф, появляются новые виды загрязнения продуктов питания, вод, почв, атмосферы; и в этой связи не обеспечиваются экологические права граждан России на благоприятную окружающую среду.

Современные изменения в обществе и экономике РФ обострили ряд вопросов административной ответственности за правонарушение в области экологического законодательства, а именно за нарушение экологических прав граждан.

Анализ некоторых правовых аспектов экологической безопасности населения и охраны окружающей среды РФ и других стран показал следующее. Так, например, ст. 42 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [3].

Данная формулировка в той или иной редакции, но с тремя этими основными утверждениями: право на благоприятную среду, право на достоверную информацию и право на возмещение ущерба, характерна для текстов Конституций большинства (66%) стран Европы [2]. Следует добавить, что данный характеристический анализ охраны экологических прав граждан в европейских странах, в том числе и России, рассматриваемый через призму текстового содержания Конституции этих государств, хотя и не дает полной картины, но показывает актуальность данной проблемы.

В западной юридической науке понятие экологических прав граждан классифицируется на три вида:

- права из области публичного права (право на судебную защиту, право оспаривать в суде действия правительства и процедурные права);

- права из области частного права (право на судебную защиту при прямом причинении вреда истцу);

- стандартные права, включаемые в список основных прав (право на благоприятную окружающую среду или право на информацию об окружающей среде). В российском законодательстве предлагается другая классификация:

- фундаментальное право – право на благоприятную окружающую среду;

- иные экологические права, которые служат одновременно гарантиями реализации и защиты фундаментального экологического права (смежные экологические права, а также конституционные и другие права) [5]. Как видно, в данной классификации напрямую не предусмотрена возможность обращения граждан в суд.

Обеспечение прав человека, и в том числе «новых» экологических прав (на публичное участие в принятии экологических решений, на доступ к правосудию), является

важнейшим компонентом концепции устойчивого развития общества [4].

Основными задачами законодательства об административных правонарушениях в РФ признаны: охрана прав человека, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охрана окружающей среды и т.д. [1].

В законодательной базе по экологическому праву рассматриваемой темы требуется закрепление понятийного аппарата следующих определений и формулировок таких как: «вред, причиненный окружающей среде», «нарушение экологических прав граждан», «административно-правовая ответственность за нарушение экологических прав граждан», «достоверная информация об окружающей среде» и т.д. Так, например, понятие «вред, причиненный окружающей среде» носит условный характер, и не отражает в правовом смысле причинение правового вреда природным объектам, которые не могут его претерпевать, а указывает только на природную среду как объект его причинения. Кроме того, следует заметить, что понятие «вред, причиненный окружающей среде», рассматривается отдельно в отрыве от человека, не исследуются его экологические права, а это неправильно, так как человек является частью окружающей среды и при этом живет в этой же окружающей среде. То есть, необходимо понимать, что если мы говорим о вреде окружающей среде, то должны принимать утверждение и о нарушении экологических прав граждан.

В 2010 г. нам представилась возможность участвовать во Всероссийском конкурсе проектов «ЭКО-ЮРИСТ» по теме: «Нарушаются ли экологические права граждан в Республике Карелия?». Объектом исследования выступали десятки несанкционированных свалок снега вблизи городского водозабора в Онежском озере и аварийный сброс нефтепродуктов частным предприятием в Онежское озеро.

Конкурсная методика для участников проекта предполагала получить ответы на следующие вопросы.

«В чем предмет нарушения?» - В первом случае следует отметить, что в снеге, собранном с городских улиц, содержатся тяжелые металлы (ртуть, свинец), кислоты и мазут, а во втором – нефтепродукты, которые негативно влияют на здоровье и жизнь человека.

Какие права граждан нарушаются? - Фундаментальные права: на благоприятную окружающую среду, на информацию об этой среде и на возмещение вреда.

В какие органы власти обращалась общественность? - В органы местного самоуправления, Карельскую межрайонную природоохранную прокуратуру и средства массовой информации.

Какова реакция органов государственной власти и бизнеса на обращение общественности? - Должностные лица органов местного самоуправления и предприниматели в один голос заявляли, что никакого отношения к вышеуказанным объектам загрязнения не имеют. Природоохранная прокуратура провела проверку по данным фактам. Власти не реагировали, а потом затягивали судебные разбирательства (а проблема «грязный снег» растаяла сама собой). Предприятие-загрязнитель организовала утилизацию нефтепродуктов только после вмешательства прокуратуры.

Итак, мы видим, что экологические права граждан в Карелии нарушаются. Бездействие чиновников налицо. Обращения общественности по экологическим правонарушениям не всегда и не сразу имеют положительный резонанс.

Проведенное исследование показало, что проблема административно-правовой за-

щиты экологических прав граждан относятся к числу наиболее острых для российской действительности. В связи с этим, правовая охрана этих прав должна быть достаточно эффективной, чтобы противостоять противоправным посягательствам.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12. 2001 года N 195-ФЗ (ред. от 08.12.2011).
2. Конституций государств Европы. Т. 1, 2, 3. М.: Изд-во «Норма», 2001. Т. 1. 818 С., Т. 2. 838 С. ,Т. 3. 790 С.
3. Конституция Российской Федерации. М.: ЦИК РФ.2011. 62 С.
4. Наше общее будущее. Доклад МКОСР. М. ,1990. С. 281.
5. Третьякова А.А. Экологические права граждан по законодательству государств-членов Европейского Союза. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук М., 2001. С. 8.

Слова благодарности

Я благодарю своего научного руководителя Сергея Николаевича Чернова за помощь и поддержку!