

Секция «Юриспруденция»

Некоторые проблемы квалификации деяния, предусмотренного статьей
142.1 УК РФ

Посохова Дарья Павловна

Студент

Саратовская государственная юридическая академия, институт юстиции,

Саратов, Россия

E-mail: pos-dasha@yandex.ru

Всеобщая декларация прав человека в статье 21 закрепляет: «Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования» [2].

Конституция Российской Федерации закрепляет право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвовать в референдуме, а также право граждан участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. То, что данные права закреплены Конституцией свидетельствует об их безусловной важности как для государства в целом, так и для каждого гражданина. Наряду с этим актуальность избранной темы обусловлена также и результатами выборов в Государственную Думу РФ, прошедших 4 декабря 2011 года. По их итогам возбуждено более 50 уголовных дел.

Законодательством предусмотрены различные виды ответственности за нарушение избирательных прав граждан, но несомненно самой строгой является ответственность уголовная. В настоящее время Уголовный Кодекс РФ содержит достаточно обширный перечень преступлений против избирательных прав. Однако следует заметить, что эффективность борьбы с подобными преступлениями во многом зависит от уровня законодательной техники и «применимости» норм права, предусматривающих ответственность. И здесь, несмотря на изменения редакции статей 141 и 142 УК РФ [1], а также введение новых составов (статей 141.1 и 142.1), существуют проблемные моменты.

В частности вызывает вопросы такая формулировка как «включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании». Так, одни ученые под этим понимают «дополнение количества изготовленных бюллетеней незарегистрированными избирательной комиссией (комиссией референдума) бюллетенями» [5], другие считают, что «включение неучтенных бюллетеней может осуществляться путем их подтасовки. В любом случае это разновидность подлога» [3]. При этом, практически все авторы единогласны в том, что субъект преступления, предусмотренного ст.142.1 УК РФ, специальный [4,6,7], хотя прямого указания на это в тексте статьи нет.

На практике остается неясным вопрос, возможна ли квалификация по данной статье так называемого «вброса» бюллетеней, который представляет собой помещение бюллетеней в избирательную урну любым возможным способом с целью повлиять на итоги голосования. При этом возможно помещение как действительных бюллетеней, так и изготовленных с нарушением законодательства (что должно повлечь также квалификацию по ч.3 ст.142 УК РФ), на бюллетенях может и не стоять отметки за какого-либо

кандидата (партию) и др.

Проблемы в понимании данной нормы приводят к тому, что правоприменители предпочитают привлекать лиц, осуществляющих «вброс» бюллетеней к административной ответственности, а ведь общественная опасность таких деяний велика, и при массовости они способны повлиять на итоги выборов (референдума).

В связи с вышеизложенным предлагаю ст.142.1 УК РФ «Фальсификация итогов голосования» после слов «Включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании,» дополнить словами «либо вброс бюллетеней,».

Под вбросом понимать помещение лицом внутрь ящика для голосования бюллетеней в количестве более одного.

Наряду с этой проблемой в законодательном усовершенствовании нуждаются и другие нормы, посвященные охране избирательных прав граждан.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.12.2011) // СЗ РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. Всеобщая декларация прав человека // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ (дата обращения 25.02.2012)
3. Б.Д. Завидов. Уголовно- правовой анализ преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина // СПС «Консультант плюс». (дата обращения 24.02.2012)
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и практическими разъяснениями. Автор комментариев и составитель А.Б. Борисов – М.: Книжный мир, 2008. С.403
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под редакцией А.В. Бриллиантова).-М.:Проспект, 2010. С.408
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. Ред. В.М. Лебедев.- М.:Юрайт-Издат,2008. С.358
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под редакцией А.И. Рагога).-М.:ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С.256