

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о правовой природе наказания в виде принудительных работ

Калачян Кристина Юрьевна

Аспирант

Чебоксарский кооперативный институт, филиал Российского университета кооперации, Юридический факультет, Чебоксары, Россия

E-mail: k.kristina.u@rambler.ru

В рамках осуществляемой либерализации уголовного законодательства к уже предусмотренным Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ) двенадцати видам наказаний добавился еще один. Речь идет о принудительных работах. Данный вид наказания не является новым для отечественного уголовного права. Еще Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 года в п. «м» ст. 25 предусматривали наказание в виде «принудительных работ без помещения в места лишения свободы», максимальный срок которого составлял 5 лет[1]. УК РСФСР 1922 года также предусматривал аналогичное наказание, именуя его «принудительные работы без содержания под стражей»[2]. УК РСФСР 1926 года и УК РСФСР 1960 года не упоминают принудительные работы в качестве вида наказания. Вместе с тем, необходимо отметить ст. 24.2 УК РСФСР 1960 года, предусматривающую условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду[3]. Так, при назначении наказания совершеннолетнему трудоспособному лицу, впервые осуждаемому к лишению свободы за умышленное преступление на срок до трех лет, а за преступление, совершенное по неосторожности, - на срок до пяти лет, суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и иные обстоятельства дела, а также возможность его исправления и перевоспитания без изоляции от общества, но в условиях осуществления за ним надзора, мог назначить наказание в виде условного осуждения этого лица к лишению свободы с обязательным привлечением его на срок назначенного наказания к труду в местах, определяемых органами, ведающими исполнением приговора.

Федеральным законом от 7 декабря 2011 года N 420-ФЗ УК РФ дополнен ст. 53.1 «Принудительные работы» [4]. По словам Министра юстиции Российской Федерации, цель принудительных работ заключается, в том «чтобы человек, находясь все-таки не в тюрьме, не в лагере, тем не менее понес более жесткое наказание, чем, допустим, условное осуждение или обязательная работа»[5].

Принудительные работы отнесены к основным видам наказания и согласно ст. 53.1 УК РФ заключаются в привлечении осужденных к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, и применяются как альтернатива лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые [6].

Из указанной законодателем формулировки неясна природа рассматриваемого наказания – назначаются ли принудительные работы как самостоятельное наказание, либо происходит замена одного наказания другим, в данном случае лишения свободы принудительными работами. Так, согласно ч. 2 ст. 53.1 УК РФ если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного

без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. Возникает вопрос: для назначения наказания в виде принудительных работ суд сначала должен вынести приговор, назначить осужденному наказание в виде лишения свободы, и уже потом вынести постановление о замене указанного наказания принудительными работами или суд в описательно-мотивировочной части приговора указывает на возможность исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы и в резолютивной части постановляет: а) назначить осужденному наказание в виде лишения свободы, б) заменить указанное наказание принудительными работами? Или возможно назначение принудительных работ сразу, т.е. суд «в уме» посчитал, что осужденного необходимо приговорить к лишению свободы, однако его исправление возможно без помещения в места лишения свободы и в приговоре в качестве меры наказания указывает принудительные работы.

Остается открытым вопрос и о том, исходя из каких критериев суду надлежит вычислять срок наказания в виде принудительных работ - должен ли быть срок принудительных работ равным сроку лишения свободы или суд имеет право увеличить либо уменьшить срок наказания в виде принудительных работ?

На наш взгляд, принудительные работы нельзя рассматривать как альтернативу лишению свободы, ведь, называя принудительные работы альтернативой лишению свободы, законодатель, как нам представляется, предполагает под альтернативой такой вариант наказания, который в сравнении с лишением свободы обладает лучшим способом воздействия. В данном же случае осужденные к принудительным работам отбывают наказание в исправительных центрах, где они находятся под надзором, обязаны постоянно находиться в пределах территории исправительного центра, не покидать ее в ночное и нерабочее время, выходные и праздничные дни без разрешения администрации исправительного центра, т.е. свободы как таковой осужденные к принудительным работам лишаются. Не сложится ли такая ситуация, что пребывание осужденного в традиционной исправительной колонии окажется для него более выгодным, во-первых, одинаковые сроки наказания (один день принудительных работ заменяется одним днем лишения свободы); во-вторых, и в исправительном центре, и в исправительной колонии осужденный находится под надзором и не может покинуть помещение без разрешения администрации учреждения; в-третьих, в исправительной колонии не производится удержание в доход государства, размер которого варьируется от 5 до 20 процентов, как это происходит при исполнении наказания в виде принудительных работ. Фактически законодатель заменил «альтернативой» предлог «вместо», ведь альтернатива предполагает возможность выбора одной из нескольких исключаящих друг друга возможностей, в данном же случае идет речь о назначении принудительных работ вместо лишения свободы.

Как отмечают представители Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации, для начала планируется развернуть семь-восемь исправительных центров [7]. Возникает вопрос о месте расположения таких исправительных центров. Кроме того, представляет интерес вопрос о местах трудоустройства осужденных, приговоренных к принудительным работам. Возможно ли осужденному, который имеет постоянное место работы, отбыть наказание в виде принудительных работ на своем рабочем месте? На наш взгляд, необходимо

предусмотреть возможность исполнения наказания в виде принудительных работ «без отрыва от производства», при условии наличия по месту жительства осужденного к принудительным работам исправительного центра, с согласия работодателя, для чего необходимо простимулировать заинтересованность работодателя в привлечении к труду осужденных, например, путем введения дополнительных налоговых преференций. Представляет также интерес возможность законодательного урегулирования создания временных исправительных центров для реализации конкретных проектов.

Для исполнения данного вида наказания необходимы специальные исправительные центры, которые еще предстоит построить, что потребует огромных финансовых затрат для государства. Именно из-за отсутствия финансирования до сих пор нет арестных домов, соответственно, и арест в качестве наказания не исполняется. Поэтому, есть все основания опасаться повторения подобной ситуации с принудительными работами, что приведет к отсутствию практики назначения данного наказания.

Оценивая законодательную новеллу, нам представляется, что принудительные работы необходимо назначать самостоятельно, т.е. не в качестве альтернативы лишению свободы, а как самостоятельный вид наказания.

На настоящем этапе правового регулирования назначение принудительных работ в качестве меры наказания приведет к возникновению ряда трудностей для правоприменителя, во избежание чего необходима более тщательная доработка и осмысление вопросов правовой природы, назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ.

Литература

1. Руководящие начала по уголовному праву 1919 года // Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 г.г. М.: 1953. С.69.
2. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года // Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 г.г. М.: 1953. С.275.
3. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. 40. ст. 591.
4. Федеральный закон от 07 декабря 2011 года N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2011. 9 дек. N 5654.
5. Рабочая встреча с Министром юстиции Александром Коноваловым // URL: [http:// kremlin.ru/news/11494](http://kremlin.ru/news/11494)
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года N 63-ФЗ (в редакции от 07 декабря 2011 года) // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
7. Преступников в качестве наказания будут направлять в исправительные центры на принудительные работы // URL: <http://www.rg.ru/2011/03/22/prinuditelnie-raboti.html>