

Секция «Юриспруденция»

Принцип социальной справедливости в правоприменении

Каплевская Юлия Евгеньевна

Студент

К(П)ФУ- Казанский приволжский федеральный университет, Юридический факультет, Казань, Россия

E-mail: kaplevskaya-yuliya@mail.ru

Принцип социальной справедливости в правоприменении

Справедливость в общем смысле является категорией общественного сознания, выявляющей соотношение между действиями, событиями в обществе и государстве, при котором обеспечивается наилучшее сосуществование индивидов (социальных групп), реализация их возможностей, и в соответствии с которым каждому воздается должное за его поступки.

Социальная справедливость как эталон нравственности есть категория морально-правового и социально-политического сознания, это понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. В данном значении она выражается в соотношении прав и обязанностей, деяния и воздаяния, труда и вознаграждения (по заслугам и общественному признанию), преступления и наказания.

Будучи по своей природе общеправовым, а также, пронизывая всю систему правовых принципов, принцип социальной справедливости функционирует не сам собой, а только в тесном взаимодействии с другими принципами права. Он в наибольшей степени выражает общесоциальную сущность права, стремление к поиску компромисса между участниками правовых связей.

Современной системой права России общеправовой принцип социальной справедливости воспринят как свойство, воплощенная в праве идея, конкретизируемая в отдельных правовых нормах. И ценность общеправового принципа социальной справедливости (а через нее – всей системы права) проявляется в том или ином результате правоприменения, например, в справедливом характере судебного решения. Социальная справедливость – это принцип, охватывающий всю правовую систему, от отдельных норм до права в целом. Когда данный принцип воплощается в праве, последнее тем самым приобретает свойство социальной справедливости, иными словами, определенный принцип деятельности становится свойством ее результатов.

Наряду с принципом социальной справедливости, к числу общеправовых также относят принцип законности, принцип равенства граждан перед законом, принцип гуманизма и др. Если рассматривать данные принципы как иерархию, то определяющее место займет принцип социальной справедливости. Это обусловлено тем, что:

- он охватывает своим содержанием все другие принципы; последние конкретизируют его (нарушение любого из этих принципов влечет одновременно и нарушение принципа социальной справедливости);
- он выступает арбитром при возникновении противоречий между другими принципами права;
- в случае возникновения правовых коллизий при разработке законодательства или

в процессе его применения вопрос должен решаться в соответствии с принципом социальной справедливости.

Справедливость является важнейшим требованием к применению права, наряду с требованиями законности, целесообразности, обоснованности, истинности. К примеру, в определенной степени это закреплено законодателем в двух статьях УК РФ: в ст. 6 как принцип справедливости вообще, в ч. 2 ст. 43 как принцип социальной справедливости, применяемый при назначении наказания. Справедливое судебное решение предполагает точное выявление обстоятельств дела, правильную и всестороннюю оценку ситуации с учетом ее индивидуальных особенностей, верный выбор, истолкование и оценку соответствующих норм права, то есть реализацию всех требований к применению права в целом.

Говоря о социальной справедливости в контексте правоприменительной деятельности, следует также определить понятие правоприменения. Правоприменение – это властная, управленческая деятельность уполномоченных на то органов и должностных лиц, призванная продолжить в казуальной форме общее правовое регулирование, творчески организовать реализацию созданных правовых норм путем разрешения на их основе конкретных юридических вопросов и принятия по ним индивидуально-правовых предписаний.

Именно правоприменение, в частности деятельность судебной системы на всех ее уровнях, призвана обеспечить социальную справедливость наказания, общественный порядок, законность и восстановление прав и свобод пострадавших от преступлений. Если рассматривать юридический процесс по стадийно, то реализация принципа социальной справедливости возможна практически на всех стадиях, но в особенности это заметно на стадии судебного разбирательства и назначения наказания. В идеале факт вынесения судом приговора призван свидетельствовать либо о том, что справедливое наказание реализовано и государство прекращает карательное воздействие, либо о том, что справедливое наказание не реализовано, и принудительное воздействие на осужденного должно быть продолжено или изменено.

При осуществлении правосудия суд должен стремиться к достижению не исторической, моральной или еще какой-либо, а, прежде всего, “правовой справедливости”. Законное и обоснованное решение, по общему правилу, является также справедливым в моральном и социальном отношениях. В то же время иногда встречаются ситуации, когда справедливое в юридическом смысле этого слова решение, выглядит социально не вполне справедливым.

Законодательством нашей страны официально закреплены различные возможности реализации принципа социальной справедливости. В частности, Конституция РФ в ст. 50 (ч. 3), закрепляет право каждого осужденного обращаться с просьбой о помиловании или о смягчении наказания. Это право, будучи непосредственным выражением конституционных принципов уважения достоинства личности, гуманизма и справедливости, предполагает для каждого осужденного возможность добиваться смягчения своей участи, в том числе, в судебном порядке вплоть до полного снятия всех ограничений в правах и свободах, которые являются правовыми последствиями его осуждения на основе вступившего в законную силу приговора.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» суды долж-

ны строго индивидуально подходить к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и 43 Уголовного кодекса РФ.

Согласно ст. 6 Уголовного кодекса РФ, справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. В силу требований Уголовно-процессуального кодекса РФ в приговоре следует указывать, какие обстоятельства смягчают или отягчают наказание, а также сведения, характеризующие личность подсудимого, мотивы принятых им решений.

Также в соответствии с п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закрепляет право каждого при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении уголовного обвинения на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Таким образом, содержание общеправового принципа социальной справедливости в правовой системе вообще и в правоприменении в частности достаточно многогранно.

Но, к сожалению, в современной России говорить о неукоснительном соблюдении судами принципа социальной справедливости в рамках судопроизводства пока не приходится. Это обусловлено следующими обстоятельствами: существенное влияние на суды и судей исполнительной власти и других государственных структур, низкая правовая культура граждан, зачастую отсутствие равноправия сторон в судебном процессе, недостаточная компетентность и безответственность судей и др.

Для того чтобы достижение социальной справедливости стало реальным и реализуемым принципом деятельности судебной системы России, необходимо, во-первых, продолжить судебное реформирование, применяя юридические механизмы, делающие суды и судей открытыми и доступными для населения, реально независимыми от исполнительной власти и иных воздействующих на них структур; во-вторых, деятельность субъектов права должна быть пронизана идеями беспристрастности, истинности, справедливости, законности и т.п.; в-третьих, вынесенные юридические решения, устанавливающие права и обязанности, меры поощрения и юридической ответственности должны по форме и существу быть справедливыми, то есть учитывать все обстоятельства и соответствовать степени совершенного проступка.

Литература

1. Арендаренко А.В. Общеправовой принцип социальной справедливости и его реализация в современном уголовном праве России (теоретико-правовые аспекты), [электронный ресурс] // http://www.mgimo.ru/files2/y01_2011/178726/arendarenko_avtore
2. Семигин Г.Ю. Социальная справедливость и право. Основы взаимодействия, [электронный ресурс] // <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-03/Semigin.pdf>
3. Чередниченко Е.Е. Принципы уголовного законодательства: понятие, система, проблемы законодательной регламентации, [электронный ресурс] // <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=630>

4. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права – Казань: КЮИ МВД России, 1987. – С.297
5. Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности – М.: Российское право, 1992. – С. 85
6. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. 4.
7. Арндаренко А.В. Особенности применения принципа социальной справедливости в деятельности судебной системы России, [электронный ресурс] // <http://www.law-n-life.ru/arch/n129.aspx>