

Секция «Юриспруденция»

Политико-правовое учение Гегеля: история и современность

Роженко Анастасия Валерьевна

Студент

Российская академия правосудия, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: hotbutterfly90@mail.ru

Политическая доктрина Гегеля, его учение о государстве и праве, войне и мире, хотя и претерпевали интерпретации в духе соответствующего времени, всегда находились в центре внимания исследователей. Чего лишь стоит до сих пор неразрешенный вопрос об отношении марксистской философии к гегельянству. Так, В.И. Ленин писал: «Нельзя вполне понять «Капитала» Маркса и особенно его 1-й главы, не протудировав и не поняв всей Логике Гегеля».[1] В начале 30-х годов немецкое неогегельянство логически обосновывало доктрину фашизма, объявив ее очередным воплощением «абсолютного разума». Неоднократно философия этого выдающегося ученого была направлена в русло ультралевых настроений: так Герберт Маркузе объяснял анархически-хулиганские выходки Даниэля Кон-Бендита и его шальных друзей. Многие произведения были опубликованы впервые на русском языке в течение двух последних десятилетий, что только подчеркнуло значимость и актуальность политико-правовых концепций Гегеля.

На мой взгляд, не стоит загонять гегелевскую (равно как и любую другую политико-правовую) доктрину в рамки той или иной идеологии, уж тем более привязывать ее к фашистским, нацистским, большевистским взглядам. В частности, у Гегеля личные интересы зависимы от государственного закона, но в рамках правопорядка автономны от прямого подчинения политической власти: «Личность содержит вообще правоспособность и составляет понятие и саму абстрактную основу абстрактного и потому формального права. Отсюда веление права гласит: будь лицом и уважай других в качестве лиц»[2]. Большое значение отводится и гражданскому обществу, которое, по мнению мыслителя, создано лишь в современном мире»[3]. В данном случае гражданское общество выступает как инструмент реализации частных целей и интересов отдельной личности. Развитость данной идеи предполагает, что свободы частного лица и общества признаны и развернуты в их мощи. Такого не было ни в античных государствах, ни в идеях Платона, где и вовсе свобода отдельной личности воспринимается как порча нравов и предвестник гибели целого – государства. Гегель отмечает, что на данном этапе для общества характерны противоречия, так называемая «война всех против всех».

Также автор выделяет три ключевых признака: система потребностей, отправление правосудия, полиция и корпорации. Гражданское общество не может существовать без господства частной собственности и формального равенства людей. К еще одной теоретической заслуге Гегеля можно отнести постановку вопроса о взаимосвязи социально-экономической и политической сфер, общества и государства. Последнее должно представлять собой идею разума, свободы и права: «Существование государства – это шествие бога в мире; его основанием служит сила разума, осуществляющего себя как волю».[4] Автор не отрицает возможность существования плохого, дурного государства, которое не обладает внутренней разумностью, однако осуждает такое явление как механизм голого насилия и аппарат внеправового политического властвования.

Стоит заметить, что в этом еще одно принципиальное отличие Гегеля от этатистов и тоталитаристов.

В заключении хотелось бы сказать, что, пожалуй, гегелевская философия права относится к числу тех классических доктрин, которые и впредь могут быть подвергнуты различным интерпретациям (и это понятно, уж слишком широко «поле» для борьбы идей, каждый из интерпретаторов хочет превратить философа в своего союзника, используя его славу и авторитет). Сам Гегель в Предисловии к «Философии права» сравнивает свою концепцию с совой Минервы, начинающей полёт с наступлением сумерек, автор же изученной мной монографии В.С. Нерсесянц дает не менее яркий эпитет философии немецкого ученого – «Птица Феникс», которая, пережив много сумерек и рассветов, приобретает новый облик. «Галерея этих обликов обширна, но не исчерпана, поскольку жизнь гегелевской философии права - в оценках, интерпретациях и иных многообразных связях с современностью - продолжается»[5].

[1] В.И. Ленин Полное собрание сочинений (т. 29, с. 162).

[2] Гегель. Философия права. М., 1990.(стр 89).

[3] Гегель. Работы разных лет. Т.2, стр 255.

[4] Гегель. Философия права, стр. 268-269.

[5] В.С.Нерсесянц. Гегель. Из истории политической и правовой мысли. Москва, «Юридическая литература», 1979 год.

Литература

1. Гегель. Философия права. М., 1990
2. В.И. Ленин Полное собрание сочинений. М.: Издательство политической литературы, 1967 — 1981 гг.
3. В.С.Нерсесянц. Гегель. Из истории политической и правовой мысли. Москва, «Юридическая литература», 1979 год.