

Секция «Юриспруденция»

Проблемы врачей - индивидуальных предпринимателей, оказывающих медицинские услуги.

Коробкина Лилия Олеговна

Студент

*Южно-Российский институт – филиал Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИФ РАНХиГС при Президенте РФ), Юридический факультет, Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: liliya-korobkina@yandex.ru*

Большинство врачей работающих в государственных медицинских учреждениях хоть раз в жизни задумывались над тем, чтобы уйти в «свободное плавание» — открыть свой частный кабинет, и в дальнейшем предоставлять платные медицинские услуги населению. Безусловные преимущества работы врачей — индивидуальных предпринимателей заключается в том, что, они являясь субъектами малого бизнеса, подчинённого жёстким законам рыночных отношений непосредственно заинтересованы в оказании качественных медицинских услуг в оптимальные сроки, оснащая свои кабинеты новейшим медицинским оборудованием, внедряя передовые медицинские технологии. И при выборе гражданами между государственными учреждениями и частными кабинетами порою выбор склоняется в пользу последних.

Одним из первых перед недавно зарегистрированным индивидуальным предпринимателем - врачом встает вопрос о найме младшего медицинского персонала. Если с трудоустройством или заключением гражданско-правового договора между индивидуальным предпринимателем и специалистом для юридического или бухгалтерского сопровождения деятельности, а так же другими специалистами не возникает проблем, то трудоустройство медицинской сестры, которая не обладает лицензией на осуществление "сестринского дела" становится невозможно без серьезных санкций со стороны лицензирующего органа.

В законодательстве Российской Федерации (статья 20 Трудового Кодекса РФ) индивидуальные предприниматели(далее ИП) и юридическое лицо уравниваются в праве нанимать работников: «Работодатель - физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. В случаях, предусмотренных федеральными законами, в качестве работодателя может выступать иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договоры». Однако на практике различие между ИП и юридическими лицами в праве трудоустраивать граждан существенно — если юридическое лицо получило лицензию на осуществление одного из видов медицинских услуг может трудоустраивать и врачей и младший медицинский персонал не имеющих лицензии, в то время как ИП в этом праве ограничен. В Постановлении ФАС Центрального округа от 10.04.2001 А54-3277/00-С4 сформулирован вывод о том, что в отношении лицензиатов - индивидуальных предпринимателей обязанность выполнять деятельность, на осуществление которой предоставлена лицензия, лично означает, что последние не вправе привлекать, в отличие от лицензиатов - юридических лиц, наемных работников в соответствии с трудовым законодательством РФ. Что без того усложняет деятельность врачей- индивидуальных предпринимателей. Однако проблемы не заканчиваются поиском персонала с лицензией, либо возможностью расстаться с соб-

ственным бизнесом, нанимая медицинских сестер без лицензии. Врачи, оказывающие медицинские услуги, которые в соответствии с санитарными нормами и правилами требуют обязательного участия младшего медицинского персонала, такие как направление «стоматология», рискуют получить и внушительные штрафы при плановых проверках от Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в случае отсутствия необходимого персонала.

Сталкиваясь с этими и многими другими проблемами врачи — ИП зачастую не выдерживают строгих, подчас противоречащих друг другу требований законов и прекращают свою деятельность. Что не может не сказаться на развитии малого медицинского бизнеса. Особенно остро это ощущается в небольших населенных пунктах, где из-за сложившейся ситуации у граждан отсутствует возможность выбора между государственными медицинскими учреждениями и частными кабинетами.

Литература

1. Трудовой Кодекс РФ, от 30 декабря 2001 года с изменениями на 7 декабря 2011 года// Система Консультант+
2. Постановление ФАС Центрального округа от 10.04.2001 N А54-3277/00-С4// Система Консультант+
3. Постановление Президиума ВАС от 31 августа 1999 г. N. 422/99// Система Консультант+