

Секция «Юриспруденция»

**Особенности правового регулирования государственно-частного
партнерства в РФ**

Шкурдалов Алексей Игоревич

Студент

Томский государственный университет, Юридический факультет, Томск, Россия

E-mail: shkurdalov-aleks@mail.ru

Диалог публичной власти и бизнеса – одно из важнейших условий успешного социально-экономического развития страны. Органы государственной власти и бизнес должны работать в общих интересах, формируя эффективные модели взаимоотношений в различных сферах. Исключительно важным является поиск баланса интересов, необходимого для реализации общественно важных программ и проектов. Одним из вариантов таких взаимоотношений является государственно-частное партнерство (далее ГЧП).

Руководство страны не раз подчеркивало необходимость проведения модернизации и формирования инновационной экономики. В «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015г.» среди комплекса мероприятий, необходимых для ее реализации, названо развитие механизмов частно-государственного партнерства. [1] В этой связи возрастает потребность в привлечении новаторских идей и концепций в производстве и управленческой деятельности, требуется отказ от бюрократических принципов, которые тормозят развитие крупнейших сегментов экономики, таких как энергетика, транспортная инфраструктура, коммунальное хозяйство, культура, образование, здравоохранение и т.д. Механизмы ГЧП позволяют удовлетворить эти потребности, активизировать инновационную деятельность. Важно отметить, что в РФ нет отдельного федерального закона о государственно-частном партнерстве, как следствие отсутствует единое определение этого явления. В конечном итоге это затрудняет развитие форм взаимодействия государства и бизнеса, субъекты инновационной деятельности по-разному понимают смысл ГЧП.

На уровне ряда субъектов Российской Федерации (например, в республике Алтай, Томской области, г. Санкт-Петербурге) приняты законы, устанавливающие основы правового регулирования и общие принципы организации отношений в рамках государственно-частного партнерства на соответствующих территориях, порядок участия в государственно-частном партнерстве субъектов федерации и муниципальных образований совместно с субъектами федерации, являющихся стороной в государственно-частном партнерстве.

Среди преимуществ принятия региональных законов о ГЧП можно выделить следующие:

- разнообразие способов распределения обязательственных и вещных прав на объекты недвижимости;
- возможность учета специфики региона в формировании перечня объектов ГЧП;
- возможность реализации проекта в условиях ограниченности бюджетных средств;
- гарантии прав частного партнера в случае отсутствия средств в бюджете, изменения законодательства;
- гибкие требования к участникам конкурса.

Однако существуют и негативные моменты. Нет единого подхода в правовом регулировании общественных отношений, возникающих в сфере сотрудничества власти и

бизнеса. Смешиваются категории формы и инструменты ГЧП.

Как справедливо отмечает Ю.А. Халимовский, в региональных законах отсутствуют варианты распределения рисков, равно как и критерии возникновения необходимости их компенсации и требования к процедуре признания «рисковых» случаев. Необходима типология рисков, которые целесообразно разделить на а) возлагаемые на публичного субъекта, б) разделяемые, в) возлагаемые на частного субъекта.[2]

Нельзя не согласиться с мнением председателя правления Центра развития ГЧП Павла Селезнева, который подчеркивает необходимость внесения изменений и дополнений в федеральное законодательство о ГЧП. Наиболее важным является введение единой конкурсной процедуры при реализации ГЧП-проектов, когда, например, конкурс на проектирование, строительство и эксплуатацию объединен в один. Федеральный закон N 94-ФЗ о госзакупках не позволяет этого делать, так как его положения предполагают разъединение лотов на различные виды работ и услуг. Существующая процедура увеличивает риски инвестора, поскольку не дает ему гарантии, что он останется партнером государства на весь срок реализации проекта, что значительно увеличивает стоимость последнего. [3] Кроме того, предстоит совершенствовать механизм отбора проектов. С целью обеспечения прозрачности необходимы четкие критерии для оценки заявок участников конкурсных процедур.

Также нужно ввести гибкие условия соглашений о государственно-частном партнерстве с возможностью передачи прав по проекту от лица, нарушившего обязательства, другому лицу. Кроме того, важно установить долгосрочные тарифы при реализации ГЧП-проектов с тем, чтобы частный партнер имел гарантию возврата своих инвестиций. [3]

Таким образом, с учетом адекватного заимствования зарубежного опыта в реализации сотрудничества государства и частных инвесторов, а также при условии совершенствования нормативной базы, механизмы ГЧП станут одним из факторов, способствующих модернизации в России и формированию инновационной экономики.

Литература

1. Стратегия развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 года // URL: <http://mon.gov.ru/work/nti/dok/>
2. Халимовский Ю.А. Государственно-частное партнерство в субъектах РФ: блуждание в темноте // *Налоги (газета)*. – 2011. - 14
3. Павел Селезнев. Без закона никуда // "Российская Бизнес-газета Государственно-частное партнерство 831 (2) URL: <http://www.rg.ru/2012/01/17/gchp.html>