

Секция «Юриспруденция»

Особенности права Европейского Союза

*Егорцева Дарья Андреевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия*  
*E-mail: egorsteva@yandex.ru*

На сегодняшний день Европейский Союз, являясь одним из наиболее крупных и устойчивых объединений государств, играет значительную роль на мировой арене. Одним из условий такого четкого и прогрессивного функционирования этой системы является ее опора на собственное право. В настоящее время право Европейского Союза рассматривают не в качестве региональной разновидности международного права, как это было раньше, а в качестве самостоятельной правовой системы [1, с. 45]. Именно особенности, отличительные черты, позволяющие выделить европейское право, и были рассмотрены в работе.

Актуальность выбранной темы объясняется тем, что анализ особенностей права Европейского Союза позволяет сопоставить его как с национальным правом государств-членов, так и с международным правом. Этот анализ особенно актуален применительно к сегодняшней кризисной ситуации в Европейском Союзе, когда с особой остротой встает вопрос о не выполнении государствами-членами своих обязательств по праву ЕС.

В процессе работы при анализе нормативно-правовых актов, научной литературы и судебных решений были выявлены следующие особенности права Европейского Союза: прямое действие норм европейского права (*direct applicability*), прямой эффект (*direct effect*), приоритет права Союза над национальным правом государств-членов (*the supremacy of EU law over national law*), косвенный эффект или по-другому обязанность согласованной интерпретации (*indirect effect*). Также в работе приводится сравнение международного и европейского права, что позволяет выделить отличительные черты последнего, дополняющие его специфический характер.

Прямое действие норм права ЕС является самой первой и основополагающей особенностью. Если норма имеет прямое действие, это означает, что она не требует имплементации в национальное законодательство и применяется непосредственно, без принятия специального акта. В данном вопросе есть еще одна особенность, касающаяся директив (наиболее часто используемых законодательных актов в праве ЕС). Прямой эффект положений директивы может возникнуть только после истечения периода, установленного для ее имплементации, и только применительно к требованиям частных лиц, адресованных органам государства (так называемый вертикальный прямой эффект) [2].

Принцип прямого эффекта применения норм европейского права не совсем верно отождествляется некоторыми исследователями с принципом прямого действия [3, с. 812]. В действительности же необходимо их различать. В учредительных договорах о создании Сообществ приводится в принципе традиционное положение о том, что участвовать в разрешении споров и ссылаться при этом на нормы права ЕС в доказательство своих позиций могут только государства, как участники договоров. В этом смысле право ЕС сходно с международным правом, которое индивидов в качестве субъектов не

рассматривает, по крайней мере, не рассматривало на тот момент, потому что в последнее время на практике такие случаи встречаются. Отправным пунктом к признанию индивидов имеющими право “пользоваться” нормами права ЕС послужило решение по делу «Ван Генд Эн Лоос» (Van Gend en Loos), где впервые Суд ЕС сформулировал концепцию о том, что индивиды вправе ссылаться на нормы права ЕС в доказательство своей позиции в суде [4, с. 13]. Таким образом, Суд фактически признал индивидов субъектами права, наряду с государствами и именно в этом заключается принцип прямого эффекта.

Еще одной не менее важной особенностью, рассмотренной в работе, является приоритет права Европейского Союза над национальным правом государств-членов. Для установления данного принципа большую роль сыграл Суд Европейского Союза, который вынес решение по делу «Коста против ЭНЕЛ» (Costa v ENEL), в котором впервые был провозглашен принцип того, что право Европейского Союза имеет верховенство над национальным правом [5, с. 594]. Приоритет на практике в первую очередь проявляется в том, что противоречащие праву Союза национальные нормы перестают применяться как субъектами права так и судами, даже не будучи официально отмененными. В добавлении к этому следует отметить, что государства-члены обязаны обеспечить все надлежащие условия для реализации норм, изданных институтами Союза.

Косвенный эффект норм права ЕС – так чаще всего в литературе называется описываемый принцип. При разнице названий суть его остается одной. Под косвенным эффектом понимается интерпретация национального законодательства государств-членов в соответствии с директивой. Задачей суда в деле является интерпретация и применение национального законодательства, принятого для имплементации директивы, в соответствии с требованиями права Сообщества и в той мере, насколько национальные суды уполномочены делать это по внутреннему праву.

Важно также сказать и о соотношении права Европейского Союза с международным правом. Уже было отмечено, что раньше права Европейского Союза как отдельной системы не существовало, оно выделилось из международного. На сегодняшний день, согласно учредительным документам, Европейским Союзом признаются общепризнанные нормы и принципы международного права, и он обязуется им следовать. В этом вопросе также важно рассмотреть положение о правосубъектности Европейского Союза, ведь именно она позволяет ему участвовать в правоотношениях с другими субъектами международного права, приобретать права и осуществлять обязанности. До 2007 года этот вопрос не был урегулирован учредительными документами, и ссылки на то, что Европейский Союз обладает полной правосубъектностью, в них отсутствовали. Заключать международные договоры и иным образом взаимодействовать с субъектами международного права могли лишь Европейские Сообщества, которые образовывали первую опору Европейского Союза (Европейское сообщество, Евратом и до 2002 ЕОУС). С подписанием Лиссабонского договора ситуация изменилась. Теперь согласно статье 47 [6] “Союз обладает правосубъектностью”.

Таким образом, рассмотрев особенности права Европейского Союза, можно увидеть, что оно имеет отличия от международного права, от национального права государств-членов, а именно по-другому осуществляет регулирование, и очень влияет на положение государств-членов, отдающих часть своих суверенных полномочий в ведение Союза. Тема, затронутая в данном исследовании, является обширной и представляет собой

практический интерес, поэтому требуется ее детальное изучение, чему планируется посвятить дальнейшую работу.

### **Литература**

1. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека: Учебник для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. д.ю.н., проф. Л. М. Энтин. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2007. – 960 с.
2. Исполинов, А. С. Доктрина косвенного эффекта (согласованной интерпретации) в праве ЕС / А. С. Исполинов // Евразийский юридический журнал. – 2010. – N10 (29). – С. 26-36.
3. Lenaerts, K. European Union Law / K. Lenaerts, P. van Nuffel. – Sweet and Maxwell, 2011.
4. ECJ, Case 26/62 Van Gend&Loos [1963] E.C.R.1.
5. ECJ, Case 6/64 Costa v ENEL [1964] E.C.R.585.
6. Договор о Европейском Союзе (в редакции Лиссабонского договора), ст. 47.