

Секция «Юриспруденция»

Проблема определения понятия «международная организация» в действующем Проекте КМП ООН об ответственности международных организаций 2011 года

Гуласарян Артур Сергеевич

Аспирант

Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина, кафедра международного права, Москва, Россия

E-mail: intlaw777@gmail.com

Центральное место в текущей работе Комиссии международного права ООН по теме ответственности международных организаций занимает проблема определения понятия «международная организация». В настоящее время Статья 2 гласит: «Для целей настоящего проекта статей термин «международная организация» означает организацию, учрежденную международным договором или иным документом, регулируемым международным правом, и обладающую своей собственной международной правосубъектностью. Международные организации могут включать в качестве членов, помимо государств, и другие образования» [3].

Следует иметь в виду опасность любого определения. Как справедливо отмечал известный римский юрист Яволен: «Всякая дефиниция в гражданском праве опасна, ибо мало случаев, когда она не может быть опровергнута» [1]. Эта проблема особо актуальна в случае с международными организациями, поскольку они резко отличаются друг от друга.

Определенный интерес представляют ранние определения, содержащиеся в текстах Комиссии международного права ООН: Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.[13], Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г.[7], Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении международных договоров 1978 г.[14], Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г.[8].

В таких условиях определение термина представлялось целесообразным, однако не было приложено усилий для того, чтобы заранее определить объем правоспособности, требуемого образованию для отнесения их к международной организации. Дело в том, что их главной целью было регулирование не статуса международных организаций, а режима международных договоров, участниками которых являются одна или более международных организаций.

Комиссия начала работу по теме ответственности международных организаций по поручению Генеральной Ассамблеи ООН в 2002 году. Она назначила Джорджио Гайа в качестве специального докладчика и создала Рабочую группу, которая подготовила доклад в августе того же года. Доклад Рабочей группы отвел краткий раздел «концепции международных организаций» [2].

Определение, содержащееся в Статье 2 Проекта статей об ответственности международных организаций КМП ООН содержит ряд неточностей, которых следовало бы избежать. Во-первых, отсутствие определенности в вопросе о том, охватывает ли Проект

организации, учрежденные как на основании международного договора, так и внутреннего права [6]; и, во-вторых, что более важно, возможно смешение слов «и обладающей своей собственной международной правосубъектностью».

Что касается первого вопроса, то, несомненно можно согласиться с тем, что предмет исследования был бы значительно расширен, если в него вошли бы также организации, которые учреждены государствами на основе внутреннего права, например, на основе права отдельного государства, а также неправительственные организации. Поэтому представляется предпочтительным оставить в стороне вопросы ответственности, относящиеся к данной группе организаций, по крайней мере, временно [2].

Ни прецедентное право, ни практика, ни теория или политика не поддерживают предложения, отраженного в Комментарий о том, что все организации обладают активной международной правосубъектностью [4,5,9,10,11,12].

Действительно, определение прямо ограничено конкретной сферой применения проекта статей, однако, имеется огромная вероятность того, что определение – будучи самым полным, формальным на сегодняшний день – может получить распространение в самых разных контекстах. Поэтому целесообразно, чтобы его понимали правильным образом.

Литература

1. “Дигесты” 50.17.202.
2. Доклад Комиссии международного права о работе ее 54 сессии. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи ООН, Пятьдесят седьмая сессия, Дополнение 10 (Дос.А/57/10). Нью-Йорк. 2002.
3. Доклад Комиссии международного права о работе ее 55 сессии. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи ООН, Пятьдесят восьмая сессия, Дополнение 10 (Дос.А/58/10). Нью-Йорк. 2003.
4. Тункин Г.И. Теория международного права. М., 2006. С.324.
5. Шиббаева Е.А. Право международных организаций. Вопросы теории. М., 1986. С.26.
6. Adam H.T. Les organismes internationaux spécialisées, contribution à la théorie générale des Etablissements publics internationaux. Paris, 5 vols., 1965-1992.
7. Дос.А/CONF.67/16. Конвенция еще не вступила в силу.
8. Дос.А/CONF.129/15. Конвенция еще не вступила в силу.
9. Grzybowski K. The Council for Mutual Economic Assistance and the European Community //American Journal of International Law. 1990. Vol.84. P.284–292;
10. ICJ Reports. 1949. P.174.
11. ICJ Reports. 1980. P.73.

12. ICJ Reports. 1996. P.66.
13. United Nations Treaty Series. Vol.1155. P.331. Конвенция вступила в силу 27 января 1980.
14. United Nations Treaty Series. Vol.1946. P.3. Конвенция вступила в силу 6 ноября 1996 года.