

Секция «Юриспруденция»

Основные проблемы протестных отношений в РФ

Анищенко Дмитрий Евгеньевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: AiD-hohol@mail.ru*

Основные проблемы протестных отношений в РФ.

1. что такое ПО
2. виды протестных действий
3. группа прав, реализуемых при протестных действиях

Тема данной работы- основные проблемы протестных отношений в РФ.

Понятие «протестные отношения» могут носить как узкий смысл, т.е. подразумевать оппозицию существующим властям или конституционному строю в целом, так и более широкий смысл, т.е. обозначать особые общественные отношения, в которых один из субъектов соответствующего отношения, выражая свою позицию, выступает против позиции других субъектов данного общественного отношения.

Возможность протестные отношения подразумевается в рамках политической системы любого государства, в том числе и России. Они являются важным способом реализации гражданами своих прав, что ведёт к нивелированию социальной напряжённости, а также играет большую роль в нормальном функционировании самой политической системы: протестные отношения имеют место в деятельности государственных органов (парламентские дебаты, президентское вето и т.д.), могут служить средством осуществления публичной власти (голосование «против» на референдуме). Таким образом, в демократически организованном государстве спектр проявления протестов может быть весьма широким, охватывает конституционно допустимые правоотношения и в целом является элементом, а то и необходимым атрибутом демократического общества.

Протест может проявляться как в действии, так и в мотивированном бездействии-пассивном(пример: «молчаливый» отказ идти на выборы) или активном(отказ идти на выборы сопровождаемый публичным выражением мотивов отказа, т.е. фактического, пусть и неумышленного, морального склонения окружающих к принятию аналогичного решения).

Основные способы осуществления протестных отношений:

1. выражение несогласия с действиями органов публичной власти и их должностных лиц в широком диапазоне.
2. выступление против законов и иных нормативных правовых актов как предпосылки последующих действий органов публичной власти;
3. критика и иные формы неподдержки кандидатов в депутаты, на выборные должности;
4. отказ в поддержке, доверии тем или иным политическим партиям, политическим движениям и иным объединениям, участвующим в политической жизни общества – посредством активных и пассивных действий;
5. всевозможные средства протеста в парламентском процессе;

6. негативная оценка созданного в стране или на определенной территории публичного режима;

7. критика существующего в стране конституционного строя – либо только в негативных доводах, либо же с предложениями, направленными на его реформирование или замену на другой конституционный строй.

Исходя из средств осуществления протестных отношений, хотелось бы выделить и основные проблемы данного вида отношений:

1. Личностный путь ,т.е. проявление протеста в качестве способа публичного самовыражения человека:

-необходимость установления конституционно-правовых гарантий отклоняющегося поведения и средств защиты протестующих от «правомерных» санкций (увольнение с работы, выговор и т.д.).

2. Право на обращение:

-здесь можно выделить 2 проблемы:а) преследование гражданина со стороны государства; б) частое злоупотребление гражданами своим правом.

3. Коллективные действия(основой которых служит право на манифестацию):

-здесь в качестве проблемы можно выделить нередкие опасения со стороны государства в возможность перехода мирных манифестаций в агрессивные и неконтролируемые формы, что зачастую приводит к установлению большого числа формальных препон при организации манифестаций (касательно времени и места, их проведения и т.д.)

4. Использование права на свободу информации:

-в качестве проблемы, касающейся данного средства осуществлений протестных отношений, можно выделить факт частого злоупотребления как отдельными гражданами, так и СМИ правом на свободу слова и правом на свободу информации, что нередко приводит к негативным последствиям (к примеру, опубликование информации, фактически унижающей честь и достоинство конкретного политического деятеля, но не дающей достаточных оснований для его обращения к судебной защите)

5. Создание объединений:

-в данном случае, на мой взгляд, основной проблемой является то, что государство по сути берёт на себя роль цензора, основываясь на расплывчатой формулировке закона «О противодействии экстремизму»,и ,регистрируя общественные объединения(в первую очередь, политические партии), превращает как бы формальную фиксацию существования общественного объединения, в разрешение её существования.

6. Выражение протеста в ходе реализации избирательного права и права на участие в референдуме, публичного обсуждения проекта законов и т.д:

-здесь существует целый ряд проблем: а) при введении пропорциональной системы выборов в депутаты ГД гражданам, не являющимся членами партий, стало довольно проблематично выразить своё протестное отношение при отсутствии симпатии к существующим партиям и довольно сложной схеме создания новой партии; б) ограничение возможности лиц, вошедших в состав ГД по партийным спискам и примкнувшим к конкретной фракции, выражать протестное мнение, идущие в разрез с позицией фракции(результатом этого может быть прекращение депутатского мандата); в) крайне громоздкое федеральное законодательство, регулирующее порядок инициирования и проведения федерального референдума (вероятно, причиной этому служит ожидание отрицательного проявления мнения народа и нежелание такое мнение получить в ви-

де обязательного к исполнению решения народа как акта государственной власти. Есть немало принципиальных вопросов, которые глава государства и исполнительная власть предпочитают не выносить на общегосударственный референдум, хотя это и назрело).

7. Использование парламентских форм для выражения протестных отношений;

8. Судебное оспаривание правовых актов и действий;

Данные проблемы будут освещены мною более подробно непосредственно в моём докладе.

Литература

1. С.А. Авакьян. Демократия протестных отношений: конституционно-правовое измерение, 2012