

Секция «Юриспруденция»

Практика электронного голосования в кантоне Женева (Швейцария)

*Шульга-Морская Татьяна Владиславовна*

*Аспирант*

*Университет Бордо IV / Московский государственный открытый университет,*

*Юридический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: sea\_crystal@hotmail.com*

Последнее десятилетие стало началом периода коренных преобразований в мировом конституционном праве. Интернет-революция добралась и до демократических процедур и в настоящий момент эта отрасль права стоит перед вызовом: принять или отвергнуть предлагаемые интернет-технологии осуществления гражданами их политических прав. Пока многие сомневаются в их целесообразности, некоторые страны уже сделали свой выбор в пользу новых технологий. Вместе с Эстонией, граждане которой голосуют по интернету с 2005 года, Швейцария уже почти 10 лет занимается внедрением электронного голосования (ЭГ). Заметим, что страна еще с конца 70-х начала практиковать голосование по почте, поэтому голосование по интернету, как еще один способ голосования на расстоянии, не вызывает здесь отторжения.

Кантон Женева – один из пионеров ЭГ в стране. Проект по его внедрению был запущен еще в 2001 году, в рамках которого были проведены голосования и выборы на всех уровнях (муниципальном, кантональном, федеральном). Программное обеспечение ЭГ получило признание ЕС, Совета Европы и ООН. 8 февраля 2009 на референдуме граждане одобрили поправку в ст.48 Конституции Республики и кантона Женева о возможности голосовать и избирать по интернету, которая вступила в силу с 2010 года. К концу 2011 года было проведено 25 электронных голосований и выборов на всех уровнях, таким образом, текущий год стал годом истинного внедрения этой процедуры в политическую жизнь кантона.

Неслучайно, что значительная часть официальной документации по ЭГ посвящена вопросу доверия. Обеспечить доверие граждан к системе голосования и в то же время к его процедуре (т.е. обеспечить свободу и тайну голосования) – вот основные задачи при организации голосования в демократическом обществе. Рассмотрим, каким образом эти две задачи решаются в Женеве.

1. Доверие граждан к системе электронного голосования (СЭГ)

1.1. Невозможность систематического увода голосов

а) С технической точки зрения:

Подробный анализ защищенности женеvской СЭГ от угроз извне и изнутри сделал М. Шевалье в статье «Открыто о женеvском решении электронного голосования» [1]. Чтобы не вдаваться в технические подробности, мы рассмотрим лишь основные средства защиты СЭГ:

- дополнительный защищенный туннель связи между компьютером избирателя и сайтом ЭГ, который также препятствует доступу вредоносных программ на сайт ЭГ;

- тройное шифрование урны для голосования, ключи к которым поделены между двумя различными группами в центральной избирательной комиссии;

- урна оснащена зашифрованным счетчиком, который в момент подсчета голосов сверяет количество учтенных голосов с количеством проголосовавших;

- одноразовые коды для доступа каждого избирателя на сайт ЭГ;

- возможность для каждого избирателя проверить электронный сертификат сайта (чтобы убедиться, что он голосует не на подставном сайте), а также изучить программный код системы (если он докажет, что его интерес «чисто научный» [2] и обязуется соблюдать конфиденциальность).

б) С точки зрения идентификации избирателя:

- двойная идентификация избирателя: по одноразовым кодам, а также по дате и месту его рождения (надежность идентификации достигается в связи с отсутствием публичных реестров с такими данными);

- единый реестр избирателей для всех трех каналов голосования (участок, голосование по почте и ЭГ) во избежание дублирования голосов.

### 1.2. Соответствие результатов голосования воле избирателей

Архитектура системы выстроена таким образом, что любое действие, не вписывающееся в процедуру голосования, блокируется. Целостность голосов проверяется с помощью счетчика, встроенного в урну. М. Шевалье добавляет: «...сейчас мы работаем ... над тем, чтобы каждый избиратель мог сам проверить, правильно ли учтен его голос... наподобие того, как избиратели имеют возможность присутствовать при подсчете голосов на избирательных участках» [1]. Однако пока у избирателей нет возможности получить подтверждение своего голоса (например, квитанцию с номером избирателя и его выбором) или проверить, как он был учтен СЭГ, впрочем, как и при использовании других способов голосования.

Голоса избирателей после подсчета остаются в СЭГ и, в случае необходимости (например, суда), их можно пересчитать в разрезе бюллетеней или его пунктов, с помощью встроенного счетчика или используя другое программное обеспечение.

## 2. Доверие к процедуре ЭГ

2.1. Свобода голосования – главная проблема ЭГ, ведь нет гарантии, что избиратель голосовал самостоятельно, без принуждения со стороны. Возможное решение этой проблемы, по нашему мнению: дать право повторного голосования (на участке) тем избирателям, которые этого пожелают. При наличии квитанции несложно аннулировать уже существующий в системе голос и избежать его дублирования.

Добавим, что Женевская СЭГ позволяет избирателю проголосовать «против всех» или воздержаться.

### 2.2. Тайна голосования:

- список избирателей в системе не содержит фамилий, только их одноразовые номера, а также не связан с урной, то есть невозможно воссоздать, каким образом проголосовал избиратель;

- номер избирателя указан в карточке для голосования, которую избиратель должен уничтожить после голосования.

Таким образом, в целом женевская СЭГ отвечает требованиям, предъявляемым к голосованию в демократическом обществе, кроме возможных случаев голосования под давлением.

#### Литература

1. Chevallier M. La solution genevoise de vote électronique à c&#339;ur ouvert: [http://www.ge.ch/evoting/doc/Flash\\_Informatique\\_juin\\_2011.pdf](http://www.ge.ch/evoting/doc/Flash_Informatique_juin_2011.pdf)
2. Loi sur l'exercice des droits politiques (LEDP) du 15.10.1982 (réd. 27.01.2011): [http://www.ge.ch/legislation/rsg/f/rsg\\_a5\\_05.html](http://www.ge.ch/legislation/rsg/f/rsg_a5_05.html). Art.60

#### Слова благодарности

Выражаю искреннюю благодарность жительнице кантона Женевы г-же Жанне Петросян, которая оказала мне неоценимую помощь в написании этого доклада