

Секция «Юриспруденция»

**Проблемы правового регулирования института парламентских
расследований в Северо-Кавказском Федеральном округе**

Невская Эмилия Александровна

Студент

*ГОУ ВПО Ставропольский государственный университет, Юридический
факультет, Ставрополь, Россия
E-mail: emilia_y_nevskaya@mail.ru*

Институт парламентских расследований получил правовую регламентацию, как на федеральном, так и на региональном уровне организации государственной власти в России, однако не во всех субъектах РФ законы о проведении парламентских расследованиях приняты. Так в некоторых субъектах Северо-Кавказского федерального округа (далее СКФО), а именно в Ставропольском крае и Республике Ингушетия, не принят специальный закон «О парламентском расследовании», который бы позволил создать соответствующую полноценную правовую базу.

В ФЗ от 27.12.2005 г. 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания РФ» (далее ФЗ) [1], а также в некоторых республиканских законах СКФО понятие парламентского расследования не дано, но принятые в 2011 г. законы о парламентском расследовании Республик Дагестан [2] и Северной Осетии-Алании закрепили в ст. 2 следующее понятие: «Парламентское расследование - форма осуществления контрольной деятельности Республики, совокупность процедур и действий специально созданной парламентской комиссии по выяснению причин и условий возникновения фактов и обстоятельств, представляющих большую общественную значимость для населения Республики и носящих негативный характер, а также по выработке мер по устранению причин и последствий этих фактов и обстоятельств».

В законах субъектов РФ о парламентском (депутатском) расследовании предусматриваются цели такого расследования. В пяти республиканских законах, принятых Парламентами Республики Дагестан, Республики Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Чеченской республик, целями парламентского расследования называются:

1) защита гарантированных Конституцией Российской Федерации и Конституцией республики прав и свобод человека и гражданина;

2) обеспечение парламентом республики контроля за деятельностью исполнительных органов государственной власти республики, государственных органов, не являющихся органами государственной власти, а также органов местного самоуправления по устранению причин и последствий событий, послуживших основанием для проведения парламентского расследования;

3) выявление причин и условий возникновения фактов и обстоятельств, послуживших основанием для проведения парламентского расследования, информирование о них общества, а также оказание содействия в устранении таких причини условий.

Для того чтобы придать парламентскому расследованию целенаправленный характер, необходимо также четко определить его предмет. Предмет парламентского расследования достаточно подробно определяется в республиканских законах. Так, в соответ-

ствии со статьей 4 Закона Чеченской Республики [3] парламентскому расследованию подлежат:

1) факты грубого или массового нарушения гарантированных Конституцией Российской Федерации и Конституцией Чеченской Республики прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики;

2) нарушение должностными лицами Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации, Конституции Чеченской Республики и законов Чеченской Республики, в том числе:

а) бюджетного процесса в Чеченской Республике;

б) установленного порядка формирования и исполнения государственных программ и планов социально-экономического развития Чеченской Республики;

в) установленного порядка распоряжения собственностью Чеченской Республики и федеральной собственностью, в осуществлении прав владения, пользования и распоряжения которой участвует Чеченская Республика.

3) обстоятельства, связанные с возникновением чрезвычайных ситуаций техногенного характера;

4) обстоятельства, связанные с негативными последствиями чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Во всех законах о парламентском (депутатском) расследовании определяются обстоятельства, которые не подлежат парламентскому расследованию. Аналогичные нормы ФЗ содержатся и в региональных законах. Например, согласно Закону Республики Дагестан парламентскому расследованию не подлежат: 1) деятельность Президента Республики Дагестан; 2) деятельность суда по осуществлению правосудия; 3) деятельность органов дознания и органов предварительного следствия, осуществляемая ими в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. Хотелось бы подчеркнуть, что в развитых демократиях президент или глава региона обычно не выводится из-под парламентского расследования, этого не следовало делать и в Российской Федерации.

Наиболее структурно-логичной, на наш взгляд, представлен Закон Кабардино-Балкарской Республики «О парламентском расследовании» [4]. Цели, принципы, предмет парламентского расследования, а также его сроки, основания и порядок расследования данным законом, включены в отдельную главу – Общие положения. Другие вопросы, составляющие схожий объект регулирования, например: комиссия по парламентскому расследованию, компетенция комиссии, порядок деятельности комиссии и др. – скомпонованы также в самостоятельные главы. Такая структура Закона представляется более удобной, поскольку позволяет наиболее полно учесть особенности парламентского расследования [5].

Исследовав региональные законы о парламентском расследовании можно прийти к выводу о том, что они приняты все по аналогии с ФЗ и лишь некоторые процедурные аспекты раскрыты более подробно, но этого не достаточно для реализации данного вида парламентского контроля. Действенность парламентских расследований зависит от множества факторов. Огромное значение при осуществлении парламентских расследований имеет партийная составляющая политической системы данного субъекта Российской Федерации. Так, при совпадении партийной принадлежности Президента (Главы Республики), парламентского большинства и Правительства данный институт не будет эффективен.

Следует признать, что некоторые положения ФЗ снижают эффективность института парламентского расследования. В частности, это касается ст. 4 ФЗ, которая предусматривает закрытый перечень оснований для проведения парламентского расследования и при этом не учитываются ситуации и влияющие факторы характерные для того или иного региона. Например, в Республиках СКФО необходимо внести в список предметов расследования дела террористической направленности, но в силу закрытого характера данной нормы в ФЗ это не возможно. Как на федеральном уровне, так и на региональном запрещается проводить парламентские расследования в отношении фактов и обстоятельств, которые расследуются следственными органами, и по которым вынесено судебное решение. Тогда возникает вопрос, а что вообще можно расследовать? Ведь, все значимые для республик СКФО факты и обстоятельства часто становятся предметом уголовного следствия и судебного производства. Кроме того, не учтена политическая практика. Так, совет по развитию гражданского общества и прав человека при Президенте РФ официально представил доклад по делу ЮКОСа, не смотря на наличие приговоров суда. Учитывая эту практику, вполне можно было бы включить в предмет парламентского расследования дела находящиеся в производстве органов следствия и суда. Ведь суть парламентского расследования состоит в выявлении системных ошибок и их устранения, а не в собирании гильз с места преступления.

Подводя итог, необходимо отметить, что институт парламентского расследования нуждается в надлежащем теоретическом обосновании наукой конституционного права, тем более как отметил в четвертой программной статье Путин В.В., что «парламентариям надо подумать над наполнением реальным содержанием заложенной в законе процедуры парламентских расследований». Для усиления института парламентского расследования необходимо принятие нового закона о парламентском контроле, который наполнял бы депутатов более конкретными полномочиями для проведения парламентского расследования.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27.12.2005 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации»// «РГ» - Федеральный выпуск. 29.12.2005 г. 3963
2. Закон Республики Дагестан от 27.12.2011 93 «О парламентском расследовании Народного Собрания Республики Дагестан» // Справочная правовая система «ГАРАНТ»
3. Закон Чеченской Республики от 20.05.2007 25-РЗ «О парламентском расследовании Парламента Чеченской Республики»// Справочная правовая система «ГАРАНТ»
4. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 20.06.2008 31-РЗ «О парламентском расследовании» // Справочная правовая система «ГАРАНТ»
5. Цалиев А.М. О необходимости принятия закона о парламентском (депутатском) расследовании в субъектах РФ// Вестник Владикавказского научного центра. 2010. Том 10. 2. С. 47