

Секция «Юриспруденция»

**Некоторые вопросы правовой институционализации политической оппозиции в Российской Федерации**

*Величинская Юлия Николаевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
E-mail: juliawell@mail.ru*

1. На сегодняшний день для России актуальна проблема формирования и активного существования политической оппозиции как противовеса доминирующей политической силе.

Политическая оппозиция представляет собой точку пересечения различных конституционно-правовых категорий, «отвечающих» за демократичность режима: политический плюрализм, многопартийность, политическая конкуренция, народное представительство, разделение властей, принципы организации работы органов власти, система сдержек и противовесов, права и свободы граждан и т.д. Поэтому ученые справедливо отводят политической оппозиции роль одного из основных индикаторов демократии [1].

Однако несмотря на высокую степень юридической значимости института политической оппозиции, в науке российского конституционного права он не получил детальной разработки и не признан законодателем в качестве правового явления.

Между тем, необходимость правовой институционализации политической оппозиции налицо. В этой связи главная задача конституционного права видится следующим образом: наделить политическую оппозицию таким конституционно-правовым статусом, который позволил бы ей стать политическим и правовым институтом, выполняющим те функции, которые она по своей природе призвана осуществлять, а также стимулировал бы ее к реальным действиям.

Но для начала нам нужно определить, что есть политическая оппозиция, каковы ее субъекты и какой должна быть форма правовой институционализации. Эти вопросы являются ключевыми для данного исследования.

2. Существует несколько подходов к определению понятия политической оппозиции, из которых можно почерпнуть следующее.

Во-первых, с точки зрения чистоты теории конституционного права стоит разграничивать понятие политической оппозиции в широком и узком смыслах [3]. В широком смысле это – форма реализации принципа политического плюрализма. В узком – объединение граждан, противодействующее власти и преследующее определенные цели.

Во-вторых, необходимо отделять политическую оппозицию от иных форм проявления социальной активности. В первую очередь, – от лоббизма, социального протеста, опосредованного в конституционном праве свободой мысли и слова. От вышеназванных явлений *политическая оппозиция отличается наличием определенной цели – получить доступ к осуществлению власти.* Данный признак политической оппозиции подчеркивают не только политологи, но и зарубежные ученые-конституционалисты [4].

В целях правовой институционализации, по нашему мнению, *под политической оппозицией следует понимать созданное в соответствии с законом объединение граждан, деятельность которого направлена на противодействие власти и которое имеет*

цель и предоставленную законом возможность получить доступ к осуществлению власти.

Согласно выделенным чертам, субъектами политической оппозиции в России могут быть только политические партии и общественные объединения (в случае, если речь идет о союзе партии и иного общественного объединения для совместного формирования списков кандидатов на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований [5]).

Несмотря на бесчисленное количество видов политической оппозиции, в конституционном праве логично выделять только парламентскую и внепарламентскую оппозицию. «Место дислокации» каждой из них предопределяет их отличный друг от друга статус, характер субъектов, допустимые законом приемы и средства ведения оппозиционной борьбы. Такое положение вещей требует дифференцированного подхода к правовому регулированию института политической оппозиции. В силу этого видятся неоправданными предпринимавшиеся попытки урегулировать и парламентскую, и внепарламентскую деятельность в одном законе.

3. Парламентская оппозиция легально встраивается в механизм осуществления государственной власти, что требует четкого определения ее места в этом процессе. Комплексное нормативное закрепление прав и обязанностей парламентской оппозиции необходимо как для правовой защиты самой оппозиции, так и для поддержания стабильности власти. Ведь оппозиция в определенной степени играет «деструктивную» роль, так как любое оппонирование власти может приводить к конфликтам и коллизиям во взаимоотношениях большинства и меньшинства [2]. Поэтому требуется единый акт, однозначно устанавливающий конституционно-правовой статус парламентской оппозиции и охватывающий все аспекты ее функционирования. Такой подход к правовому регулированию условно можно назвать «жестким».

При этом наиболее целесообразным видится закрепление основ конституционно-правового положения парламентской оппозиции в требующем разработки и принятия Федеральном конституционном законе «О Федеральном Собрании Российской Федерации». (Кстати, попытка таким образом легализовать парламентскую оппозицию была предпринята в 2005г., когда в Государственную Думу группой депутатов был внесен проект федерального конституционного закона «О Федеральном Собрании Российской Федерации», но судьба его не сложилась.) *Парламентская оппозиция – неотъемлемый элемент качественной стороны функционирования самого парламента.* Поэтому все вопросы, касающиеся статуса парламентской оппозиции, одновременно являются вопросами статуса Федерального Собрания, кои должны быть закреплены в указанном законе. Однако, урегулировав материально-правовые условия существования парламентской оппозиции, понадобится их развитие в регламентах палат.

Что же касается внепарламентской оппозиции, то здесь, в силу ее характера, необходим «мягкий» подход к регламентации, который предполагает наполнение конституционно-правового статуса через сущностные элементы явления, что внешне выражается в рассредоточенном правовом регулировании.

Деятельность внепарламентской оппозиции сводится преимущественно к идеологической борьбе, основные методы которой базируются на реализации политических прав и свобод (свободы мысли, слова, объединения, собраний и др.). Условиями успешного функционирования внепарламентской оппозиции являются качественное состояние

вышеназванных прав и свобод, уровень их разработанности, степень их фактического признания государством. В силу этого гарантии существования внепарламентской оппозиции должны быть комплексными.

В этой связи обеспечение свободы политической дискуссии – одна из приоритетных задач законодателя. На этом поприще еще многое предстоит сделать. Речь идет о правовом вакууме во многих взаимосвязанных областях общественно-политической жизни. В частности в российском законодательстве не разрешены вопросы о границах допустимой критики политиков, информационной деятельности партий вне периода избирательной кампании (в том числе проблема легального определения политической рекламы), отсутствуют гарантии независимости СМИ и т.д.

### **Литература**

1. Алебастрова И. Оппозиция: политическая тень как средство от политического мрака / Сравнительное конституционное обозрение. 1 (80), 2011. С.64.
2. Васильева С.В. Конституционно-правовой статус политической оппозиции. М.: Институт права и публичной политики. 2010. С.66.
3. Салихов Д.Р. Оппозиционная деятельность в России: проблемы и перспективы. / Конституционное и муниципальное право. 2011г. N 7.
4. Pascal Jan, «Les oppositions», Pouvoirs, 2004/1, n° 108. P.43.
5. Ст.26 Федерального закона от 11.07.2001 N 95-ФЗ (с изм. от 20.10.2011) "О политических партиях" // СЗРФ, 16.07.2001, N 29. Ст.2950.