

Секция «Юриспруденция»

**Лицензионное соглашение в области недропользования. Межотраслевые аспекты.**

*Сафиуллина Дина Ринатовна*

*Аспирант*

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический факультет, Казань, Россия*

*E-mail: dinasaf@gmail.com*

В соответствии со ст. 11 ФЗ «О недрах», предоставление недр в пользование, в том числе предоставление их в пользование органами государственной власти субъектов Российской Федерации, оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии. Лицензия является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий. В то же время, между уполномоченными на то органами государственной власти и пользователем недр может быть заключен договор, устанавливающий условия пользования таким участком, а также обязательства сторон по выполнению указанного договора. Данный договор именуется Лицензионным соглашением.

Лицензионное соглашение представляет собой особый вид договора, который регулируется как нормами договорного, и, соответственно, гражданского права, так и нормами других отраслей права: административного, земельного и даже финансового права [1].

Поскольку под межотраслевыми связями в гражданском праве понимаются отношения взаимной зависимости, обусловленности и общности между различными правовыми отраслями, включая и их отдельные части, системные связи между правовыми нормами гражданского права и других правовых образований [2], лицензионное соглашение является договором, действие которого неизбежно связано с воздействием на него межотраслевых связей договорного права.

Указанное воздействие объясняет особую природу Лицензионного соглашения, и неизбежно приводит к существованию противоречий в правовом регулировании отношений, вытекающих из него. Анализ действующей судебной практики и практический опыт автора позволяет выделить основную группу противоречий в данной области – это противоречия, касающиеся оснований расторжения Лицензионного соглашения.

Основаниями для расторжения Лицензионных соглашений могут быть как основания административно-правового, так и гражданско-правового характера. Основания административно-правового характера – это расторжение Лицензионного соглашения в результате аннулирования лицензии в соответствии с положениями ст.20 ФЗ Закона 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности». С таким требованием, согласно положений указанной статьи, вправе обратиться федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственный контроль и надзор в сфере безопасного ведения работ, связанных с использованием недрами.

Расторжение Лицензионного соглашения по гражданско-правовым основаниям может осуществляться как по требованию лица, осуществляющего недропользование, так и по требованию органа исполнительной власти. Например, Лицензионное соглашение

может быть признано недействительным в том случае, если недропользователь докажет ее совершение под влиянием заблуждения относительно ее существенных условий [3]. В то же время, Лицензионное соглашение может быть расторгнуто в случае нарушения существенных условий лицензионного соглашения и неисполнении им в установленный уведомлением срок допущенных нарушений [4].

Данное обстоятельство неизбежно ведет к смещению баланса в пользу публичных интересов, и возможность последующего обжалования акта государственного органа об аннулировании лицензии, о прекращении пользования недрами не компенсирует указанный дисбаланс в отношениях между субъектами лицензионных отношений. В области недропользования, соблюдение необходимого равновесия имеет важнейшее значение, что неоднократно подчеркивалось в постановлениях высших судебных инстанций. Например, в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 30.09.2010 1421-О-О [5] указано, что основной задачей государства является разрешение экологических и экономических конфликтов и обеспечение баланса публичных и частных интересов, с тем, чтобы в условиях экономического развития деятельность хозяйствующих субъектов имела экологически совместимый характер. Однако поскольку лицензирование недропользования имеет своей целью контроль за деятельностью недропользователей в целях предотвращения ущерба окружающей среде, возможность использования государственными органами более широкого круга полномочий по сравнению с самим недропользователем выглядит оправданным.

Однако существует еще одно обстоятельство, неоправданно ограничивающее права недропользователя и не соответствующее гражданско-правовому характеру соглашения. Сам факт заключения Лицензионного соглашения означает право согласования ряда условий такого соглашения с органом государственной власти. В то же время, порядок изменения условий лицензионного соглашения действующим законодательством не предусмотрен. Данное обстоятельство влечет обязанность неукоснительного соблюдения условий, изложенных в лицензионном соглашении, недропользователем и возможность применения санкций, вплоть до расторжения соглашения, и прекращения пользования недрами, в случае неисполнения его условий.

На наш взгляд, указанное противоречие влечет необоснованное ущемление интересов недропользователя, и легко поддается устранению путем внесения необходимых поправок в ст.11 ФЗ «О недрах». Внесение таких поправок не повлечет за собой ущемления публичных интересов, поскольку к Лицензионным соглашениям будет применяться норма ст.450 ГК РФ о том, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон.

### **Литература**

1. В лицензионное соглашение могут быть включены условия об отчислениях на социально-экономическое развитие территории. Постановление Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 N 856/06 по делу N А40-18915/04-31-200 // «Вестник ВАС РФ», 2006, 12.
2. Чельшев М.Ю. Основы учения о межотраслевых связях гражданского права. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. С. 84.
3. См. Определение ВАС РФ от 07.10.2011 ВАС-12412/11 по делу А63-4244/10

*Конференция «Ломоносов 2012»*

4. См. Определение ВАС РФ от 01.09.2011 ВАС-11202/11 по делу А58-7759/2010
5. «Вестник Конституционного Суда РФ», 2, 2011