

Секция «Юриспруденция»

**Электронное правосудие: проблемы и перспективы внедрения в
цивилистический процесс**

Петрухина Ирина Викторовна

Студент

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Юридический
факультет, Великий Новгород, Россия*

E-mail: irinkapetruhina@mail.ru

В последнее время всё большую актуальность приобретают вопросы, связанные с информатизацией и компьютеризацией практически всех сфер общественной жизни. Все чаще мы слышим о применении новых технических средств и способов предоставления услуг и информации. Судебная система не исключение в этом отношении, а в последние годы, в частности, обнаружилась потребность в совершенствовании судебных и в целом правовых процедур с использованием современных технических средств.

В соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы в России на 2007-2011 годы» предусматривается внедрение автоматизированных систем в деятельность органов правосудия, формирование информационных ресурсов правовой базы и банков данных судебных решений и судебной практики. Все эти и другие мероприятия ставят главной своей целью, среди прочих, – обеспечение эффективности и доступности судопроизводства.

Стоит сказать, что в зарубежной практике система электронного документооборота появилась достаточно давно. Идея электронной подачи документов зародилась в США еще в 1980 году, и по сей день суды США применяют на практике системы электронной публикации и электронной подачи документов. [1] С 2001 года подобная система существует в федеральном суде Австралии, а с 1 апреля 2010 законодательно закреплена и в судах Англии и Уэльса.

С 1 ноября 2010 года вступил в силу Федеральный закон от 27.07.2010 228 – ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».[2]

Новая редакция закрепляет право подачи искового заявления в электронной форме. Безусловно, нельзя не отметить в указанном нововведении ряд позитивных моментов: сторона экономит время для подачи иска, снижаются денежные затраты. Однако возникает ряд вопросов: не каждый субъект обладает правом на предъявление иска, а в таком случае, как могут быть проверены полномочия лица, подавшего исковое заявление путем использования электронной системы. Сфера же распространения электронной цифровой подписи не так велика, а возможность ее проверки на подлинность с точки зрения технической в настоящее время представляется затруднительной. Пленум ВАС РФ в Постановлении от 17 февраля 2011 года 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации в редакции федерального закона от 27.07.2010 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный Кодекс Российской Федерации», указал, что решая вопрос о принятии соответствующего обращения к производству, суд устанавливает, соответствует ли оно формальным требованиям, предъявляемым АПК РФ к его форме и содержанию. Суд может предложить в ходе подготовки дела к судебному разбирательству в целях подтверждения подлинности полномочий лица, подавшего исковое заявление явиться

в предварительное судебное заседание либо представить в суд оригинал поданного им документа. [3]

Изменения коснулись и порядка судебного извещения лиц, участвующих в деле, которые также связаны с использованием сети Интернет. Так, на сайте соответствующего арбитражного суда размещается информация о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. Лица, участвующие в деле вправе самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников, и, таким образом, несут риск неблагоприятных последствий в случае непринятия мер по получению информации о движении дела. [4]

Одними из основополагающих принципов процесса, как арбитражного, так и гражданского являются принципы открытости и доступности правосудия. Доступность правосудия означает не только возможность инициирования (возбуждения) дела, но и возможность пользоваться всеми процессуальными средствами, предусмотренными процессуальным законодательством. Обеспечение арбитражных судов системами видео - конференц - связи явилось важным шагом в вопросе доступности и открытости судебного разбирательства. Еще до появления в арбитражных судах указанная система существовала в судах общей юрисдикции, получив законодательное закрепление в УПК РФ В 2002 году.

Представляется возможным внедрение информационных технологий и в гражданское судопроизводство. В системе Верховного Суда Российской Федерации создана и функционирует ГАС «Правосудие» , которая позволяет оптимизировать электронный документооборот. Однако для того, чтобы суды общей юрисдикции начали применять в полном объеме систему электронного документооборота по аналогии с арбитражным процессом, потребуются большие финансовые затраты. Это связано прежде всего с тем, что суды общей юрисдикции практически не обеспечены необходимым программным и техническим оборудованием. Представляется целесообразной позиция М.К Треушникова, согласно которой «расширение круга средств доказывания за счет новейших технических средств путем дополнения закона может явиться стимулом к улучшению технического оснащения судебных органов, т.к. в этом будет процессуальная необходимость» [5]

Необходимость перехода от бумажного, документарного судопроизводства к электронному документообороту продиктована временем и имеет большое процессуальное значение с тем, чтобы не только обеспечить открытость и доступность правосудия, но и идти в ногу со временем и научно-техническим прогрессом.

Литература

1. Кудрявцева Е.В. Внедрение информационных технологий в гражданское судопроизводство // Закон. 2011. N 2. С. 52-53
2. Федеральный закон от 27.07.2010 228 – ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс
3. Решетняк В. Электронная система подачи документов в суд в арбитражном процессе России // Хозяйство и право. 2011. N 12. с. 30

Конференция «Ломоносов 2012»

4. Терещенко Л. Электронное правосудие и открытость информации // Право и экономика. 2011. N 4. С.8
5. Треушников М. К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М.1982 С 11-12