

Моделирование процессов региональной конвергенции в России

Сабельникова Екатерина Михайловна

Аспирант

Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова, экономический

факультет, Москва, Россия

E-mail: ekasab16@gmail.com

Одной из основных задач государственной политики является снижение региональных дисбалансов и обеспечение высокого уровня и качества жизни населения. Для ее выполнения требуется подходить дифференцированно к различным регионам, определять типы наиболее эффективной адресной поддержки, что невозможно без представления о динамике неравенства в России и факторов, влияющих на него. Вследствие чего актуальным становится исследование неравенства и процессов региональной конвергенции в России. В настоящей работе проводится анализ наличия или отсутствия процессов региональной конвергенции в России с помощью экономико-математического инструментария. Информационной базой послужила статистика Росстата [13].

Активные исследования процессов конвергенции как между странами, так и между регионами ведутся уже более 60 лет, начиная с работы Солоу Р. «A Contribution to the Theory of Economic Growth» [10]. На основе изучения эмпирических работ все методы тестирования гипотезы о конвергенции были разбиты на три группы: статистические [1,2], эконометрические [3-5] и методы имитационного моделирования [6-9]. Выбор метода тестирования конвергенции зависит от подхода к определению конвергенции. Проведенный анализ преимуществ и недостатков указанных методов позволил в качестве основного метода для тестирования абсолютной конвергенции выбрать энтропийные индексы, одним из частных случаев которого является индекс Тейла [11,12]. Преимущество данного метода в том, что он является взвешенным и не зависит от количества регионов, также для него выполняется принцип декомпозиции.

Результаты эмпирических исследований свидетельствуют о том, что в течение 1995-2009 гг. в России наблюдались процессы региональной дивергенции – неравенство выросло более чем в два раза. Однако данный процесс не был однородным: в отдельные периоды наблюдались конвергенционные процессы. Наличие дивергенционных процессов в целом за указанный период позволило перейти к тестированию клубной конвергенции.

Для тестирования клубной конвергенции предлагается подход, синтезирующий идеи Ква Д. и результаты достаточно широкого спектра работ, посвященных оценке динамики потенциала системы и разницы между потенциалом и фактическими данными. При выделении конвергенционных клубов предполагается, что регионы, входящие в тот или иной клуб, имеют сравнительно близкие темпы экономического роста, что позволяет с течением времени убывать разбросу в исследуемом показателе (ВРП на душу населения) внутри клуба. Таким образом, клубом можно считать группу регионов, которые имеют достаточно близкие значения отклонений от некоей средней величины, аналога потенциала в теории эффективной границы, в качестве которого в работе рассматривается ВВП на душу населения. Отдельной проблемой становится выбор метода шкалирования отклонений, который и позволит разбить регионы на конвергенционные клубы. Наилучшим способом шкалирования в работе признан оптимизационный – определение состава клубов таким образом, чтобы они были стабильными в смысле минимальной вероятности перехода из одного клуба в другой. Таким образом, решается итерационная задача устремления матрицы перехода, зависящей от расстановки границ и матрицы отклонений, к единичной матрице, при накладываемых ограничениях на возможные положения границ. Реализация поставленной задачи проводилась в программе Mathcad 14.0.

На основе предложенного подхода к клубной конвергенции по показателю ВРП на душу населения выделены четыре конвергенционных клуба и составлены «портреты» клубов. Тестирование абсолютной сигма- и бета-конвергенции позволяет принять гипотезу о наличии конвергенции для каждого из полученных клубов. Декомпозиция общего неравенства на внутригрупповое и межгрупповое на основе индекса Тейла показала, что большая часть общего неравенства объясняется за счет разбиения регионов на полученные клубы. Конвергенционные процессы за исследуемый период наиболее «сильны» в клубе «бедных» регионов – неравенство снизилось в 6 раз. Применение подхода к выделению конвергенционных клубов к показателю среднедушевые доходы населения позволило получить четыре стабильных клуба, однако списочный состав несколько отличается от полученного разбиения по ВРП на душу населения, что свидетельствует о неоднозначности связи между ВРП и доходами населения.

Наличие стабильных конвергенционных клубов свидетельствует о том, что, несмотря на активную политику государства по сокращению неравенства, оно растет, и требуется более дифференцированный подход стимулирования развития регионов, входящих в разные клубы.

Литература.

1. Иодчин А.А., Эконометрическое моделирование региональной конвергенции в России, автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, Москва, 2007
2. Barro R., Sala-i-Martin Regional Growth and migration: a Japan-United States Comparison / *Journal of the Japanese and International Economy*, 6, 1992
3. Coulombe S., Lee F. Convergence across Canadian Provinces, 1961 to 1991/ *The Canadian Journal of Economics / Revue canadienne d'Economique*, Vol. 28, No. 4a (Nov., 1995), pp. 886-898
4. Evans P., Kim J. Estimating convergence for Asian economies using dynamic random variable models/ *Economics Letters* 86, 2005, pp. 159–166
5. Maurseth P.B., Battisti M., Di Vaio Convergence, geography and technology / *Structural Change and Economic Dynamics* 12, 2001, pp.247–276
6. Quah D. Galton's Fallacy and Tests of the Convergence Hypothesis/ *The Scandinavian Journal of Economics*, Vol. 95, No. 4, Endogenous Growth (Dec., 1993), pp. 427-443.
7. Quah D. Regional convergence clusters across Europe/ *European Economic Review* 4, 1996
8. Quah D. Convergence Empirics Across Economies with (Some) Capital Mobility/ *Journal of Economic Growth*, 1: 95-124 (March, 1997)
9. Quah D. Twin Peaks: Growth and Convergence in Models of Distribution Dynamics / *The Economic Journal*, Vol.106, No. 437 (Jul., 1996), pp. 1045-1055
10. Solow R. A Contribution to the Theory of Economic Growth / *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 70, No. 1 (Feb., 1956), pp. 65-94
11. Terrasi M. “Convergence and divergence across Italian regions”, *The Annals of Regional Science*, №33, 1999, pp. 491-510
12. Yildirim J., Ocal N. “Income Inequality and Economic Convergence in Turkey”, *Transition Studies Review*, №13, 2006, pp. 559-568
13. www.gks.ru