

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Концепт "противоречие": философско-антропологический анализ

*Белоногов Иван Николаевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский*

*факультет, Москва, Россия*

*E-mail: Endy-addams@rambler.ru*

Тела, идеи, желания, мнения – все это может, а в данном тексте это просто необходимость, быть маркировано как объекты (Витгенштейн. 2010, Стр. 22-23). Объекты бывают более различны и менее подобны и менее различны и более подобны. Объекты находятся в постоянном движении. Происходят встречи. Встреча происходит благодаря тому подобному, что, становясь фундаментом встречи, есть в объектах. Таким образом, за счет встречи того различного, что есть в объектах, происходит выход из имеющейся данности и возникновение чего-то иного, то есть трансгрессия. Встреча различного ( $A=B \vee B=A$ ) обычно маркируется как противоречие. Здесь мы делаем вывод о том, что противоречие – это точка трансгрессии.

Встречи происходят постоянно и повсюду. Постоянно и повсюду происходят изменения, возникновения чего-то иного. Иного – того, что будет ошибкой назвать новым, и не меньшей ошибкой будет поставить ярлык «уже было», ибо ничто не является совершенно различным, как не является полностью подобным. Прогресс – это движение от начала к концу. Но можно ли говорить о какой-то либо конечной точке? Конечная точка – чистое построение ума. Следовательно, говорить о прогрессе нельзя (Гиренок. 1995, Стр. 21) Есть изменение, которое происходит за счет встреч, которые маркируются как противоречия.

Огромное множество встреч [противоречий] возникают и сходят на нет, оставаясь незамеченными. Чтобы встреча была маркирована как противоречие, она должна быть сперва замечена. Тогда её отпечаток окажется в сфере сознания (Мамардашвили, Пятигорский. 1997, Стр. 44-59), и окажет воздействие т.е. повторится ситуация трансгрессии. Как встреча может стать замеченной? Сознание в своих блужданиях может просто натолкнуться на неё. Или она может быть настолько яркой, что привлечет к себе внимание. Яркой, значит интенсивной. Отсюда: Противоречие становится актуальным, когда оно замечено (т.е. на нем центрировано внимание) или когда оно не может оставаться незамеченным (в случае своей интенсивности). Где интенсивность – значение отношения количества проявлений в единицу времени.

Стоит заметить, что интенсивность противоречия складывается из интенсивности противопоставленных объектов. При этом оба объекта должны являться как равные интенсивности. В противном случае, когда интенсивность одного из объектов сильно превышает другую, происходит банальное поглощение слабого более сильным. В свою очередь, когда сталкиваются интенсивности с равными значениями, подобное значение интенсивности будет иметь и само столкновение [противоречие].

Так же стоит заметить, что бинарная оппозиция лишь одна из возможных и является довлеющей лишь по причине бинарности мышления т.е. встречи могут происходить и между гораздо большим, нежели двумя, числом объектов, но нечто, в данной работе это будет названо зачатком логической инстанцией в сознании, заставляет сужать

круг возможных противопоставленных объектов до двух. Отсюда: Противоположности возникают в результате процедуры против-поставления и не существуют объективно.

Как вывод: концепция противоречия есть лишь неправильно понятая структура сознания, используемая не по назначению, а в целях описания.

### **Литература**

1. Батай Ж. «Проклятая часть»: Сакральная социология: Пер. с фр. // Сост. С.Н. Зенкин. – М.: Ладомир, 2006
2. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат // пер. с англ. Л. Добросельского – М.: АСТ: Астрель, 2010
3. Гиренок Ф.И. Метафизика пата. Косноязычие усталого человека. // М., «Лабиринт», 1995 г.
4. Мамардашвили М.К., .Пятигорский А.М. Символ и сознание // М.: Школа «языки русской культуры», 1997

### **Слова благодарности**

Посвящается моей Нимфе, бас-гитаре и собаке