

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Эвристическая ценность мысленного эксперимента.

*Ананина Мария Олеговна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский*

*факультет, Москва, Россия*

*E-mail: ananina\_masha@mail.ru*

Эвристическая ценность мысленного эксперимента.

Мысленный эксперимент в историко-научном разрезе. Рассмотрение апорий Зенона и доказательства бесконечности пространства Лукреция в рамках анализа базовых характеристик мысленного эксперимента. Вклад Галилея в формирование понятия «мысленный эксперимент». Место мысленного эксперимента в развитии современной науки. Актуальность исследования мысленного эксперимента как специфического способа доказательства в научном познании.

Особенности мысленного эксперимента как метода научного познания. В отличие от материального эксперимента, где сам факт его осуществления служит доказательством истинности или ложности принятых допущений, проведение мысленного эксперимента погружает нас в состояние вопрошания, мысленный эксперимент не ставит точку в исследовании. Может быть, мысленный эксперимент лишь своего рода раздражитель наших познавательных интуиций и сам по себе не может привести к позитивному или негативному решению? Эвристическая полезность таких экспериментов встает под вопрос.

Роль живописных описательных средств в построении мысленного эксперимента. Являются ли увлекательный сюжет и яркие персонажи необходимыми средствами описания мысленного эксперимента? Можем ли мы отказаться от таких специфических дескриптивных приемов в построении мысленного эксперимента без ущерба для его эвристических характеристик? Оправдано ли использование литературных средств описания в рамках научной теории?

Различные взгляды на мысленный эксперимент: от рационализма в духе Платона до классического эмпиризма. Сторонники эмпиризма предпочитают придерживаться мнения, что в построении мысленного эксперимента ученый никогда не выходит за рамки эмпирических посылок, то есть, что мысленный эксперимент не работает с априорными знаниями. Рационалистическая точка зрения настаивает на возможности преодоления сформировавшихся представлений о мире и эмпирических фактов, для получения совершенно новых априорных знаний. Таким образом, исследование понятия мысленный эксперимент является не только интересной, но и крайне важной задачей философии и методологии науки. А именно, рассмотрению подлежит вопрос: «До какой степени при построении теории можно обходиться без новых эмпирических данных?». Или: «Где пролегает граница синтетических знаний априори?».

Мысленный эксперимент и современная аналитическая философия. Анализ эвристических особенностей мысленного эксперимента на материале умозрительных моделей Д. Деннетта «Где Я?» и «Китайской комнаты» Дж. Серла.

### Литература

*Конференция «Ломоносов 2012»*

1. Дж. Серл, Сознание, мозг и программы // Аналитическая философия: становление и развитие (антология) М.: Прогресс-Традиция, 1994.
2. В.В. Васильев Трудная проблема сознания. – М.: Прогресс-Традиция, 2009.-272 с.
3. Философия сознания: Аналитическая традиция. Третьи Грязновские чтения. Материалы Международной научной конференции (6-7 ноября 2009 г.). М-2009.-240 с.
4. Хофштадтер Д., Деннетт Д. Глаз разума. М.: Бахрах-М.2003.