

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Творчество как активный эволюционный процесс**

*Слепцова Анна Олеговна*

*Аспирант*

*Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Академия гуманитарного и социального образования, Тамбов, Россия*

*E-mail: sleptsova\_ao@mail.ru*

Способность к творчеству имманентная характеристика человеческой личности. Бесспорно, эта способность детерминирована уровнем таланта, но если причислять к произведениям искусства наскальную живопись, то сущность творчества можно определить как духовно-практическое освоение мира, свойственное исключительно человеку. Это утверждение само по себе позволяет назвать способность к творчеству продуктом эволюции, так как потребность в создании предметов, не имеющих прямого утилитарного значения, свойственна только представителю вида «человек разумный».

На этапе, когда человечество представляло собой разрозненные племена, каждый представитель такой общности характеризовался универсальностью знаний и умений, которые локализовались вокруг жизнеобеспечения себя и племени. Специально творчеством никто не занимался, творчество было досугом. Следует заметить, что научное творчество на этом этапе существовало в зачаточном состоянии, так как происходило безличное накопление знаний о мире, законы природы истолковывались с позиций зарождающихся религиозных верований. Только художественное творчество представляло собой сферу, где была возможна материализация неутилитарной мысли. Таким образом, способность и потребность в творчестве можно назвать признаком человека как социального существа.

С усложнением человеческого общества изменилась и роль творчества. Для того чтобы сделать значительный вклад в искусство или науку надо достигнуть определенного уровня мастерства или обладать фундаментальными знаниями, то есть находиться на последней ступени развития сферы приложения таланта, чтобы перейти на следующую самостоятельно созданную. Безусловно, творчество постоянно присутствует в жизни, меняющиеся условия требуют быстрого приспособления и адаптации к ним. Чем сложнее общественная организация и выше запросы времени, тем менее актуальным становится применение готовых форм поведения. Но, творчество, ни как способность соответствовать требованиям действительности, а как деятельность, порождающая качественно новый продукт, требует такого развития личности, который может даже в ущерб адаптивным способностям, выявлять ранее неизвестные связи, анализировать скрытые механизмы. Творчество, порождающее продукты, качественно превосходящие уровень развития науки или искусства, сопровождается эволюцией самой личности субъекта.

Стоит заметить, что для того чтобы достаточно комфортно жить в современном мире, совсем не обязательно быть автором величайших произведений искусства или достижений науки, выбор творческой деятельности как основного занятия обусловлен только желанием субъекта. Научное или художественное творчество никак нельзя рассматривать как путь к материальному обогащению, для данной цели это самый нерациональный способ. Процесс созидания поглощает все сферы жизни творца. Только

творчество ради творчества обеспечит результат, который будет назван величайшим открытием или произведением искусства.

Кроме того, творчество самая энергоемкая, а как следствие и трудоемкая деятельность из всех возможных. Это утверждение опирается на научные данные: «Мозг человека составляет 1/50 массы тела, а потребляет 1/10 всей энергии – в 5 раз больше, чем любой другой орган».[1]

Творчество нельзя назвать необходимым для выживания, биологически оно не предусмотрено, по сути, оно является вторичным продуктом при совершенствовании адаптивных способностей человека. Лениность мозга представляет собой естественное стремление человеческого организма экономить энергию. Ученый-биолог С.В. Савельев в монографии «Происхождение мозга» пишет: «чем меньше времени мозг работает в интенсивном режиме, тем дешевле обходится его содержание».[1]

Возникает целесообразный вопрос о назначении творчества, о его конечной, условно говоря, антропологической цели.

Безусловно, достижения конкретных деятелей науки и искусства обеспечивают прогресс всего общества во всех сферах. Но прогрессу способствуют лишь продукты творчества, общество в целом не может подняться до уровня творца, пока каждый не пройдет весь путь эволюции гения.

Многочисленны примеры парадоксальных хронотопных совпадений творчества гениев и темных периодов мировой истории. Так в XVII веке были сделаны важнейшие открытия в области астрономии, авторы которых подвергались преследованию. Естественно, позднее достижения были признаны, однако это произошло, когда общество было уже на другом уровне, когда сумма всех достижений в научной сфере утвердила естественнонаучное мировоззрение. Таким образом, гений может внести значительный вклад в науку или искусство, но ни в его силах своими достижениями усовершенствовать человеческую природу.

Конечность жизни человека обуславливает возврат на предшествующие позиции. Накопленный в течение жизни духовный опыт, представляющий собой состояние нервной ткани, не учитывается наследственным законом – «механизмом» биологической эволюции и, вследствие этого, в следующее поколение не передается; со смертью личности развитое сознание безвозвратно теряется. Каждое новое поколение, благодаря перерождению опытного знания в младенческое неведение – *tabula rasa* – возвращается к исходному началу, повторяя весь путь образования сознания. Знания и опыт, индивидуальные технологии творчества и оригинальное видение мира – все это утрачивается. То есть, если бы вместе с наследованием физических и психических качеств, наследовались бы уже развитые таланты и полученные когда-то знания, то каждое новое поколение в интеллектуальном и нравственном аспектах было бы совершеннее предшествующего.

Таким образом, творчество представляет собой эволюцию личности, усовершенствование и усложнение внутреннего мира и как результат достижение значительных результатов. Именно, опираясь на эти результаты, эволюционирует социум, более или менее активно используя личный опыт творца.

Что касается отдельных индивидов, не являющихся субъектами социально значимого творчества, то они могут оказаться вне влияния прогрессивных научных идей или достижений искусства.

Потребность преобразовать внешний мир без явно выраженной утилитарной цели не является базовой потребностью человека, она становится таковой, когда личность достигла определенного уровня развития, поэтому она не наследуется биологически и не распространяется на индивидов неготовых духовно эволюционировать.

### **Литература**

1. Савельев С.В. Происхождение мозга.-М.: ВЕДИ, 2005.

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность научному руководителю Наталии Владимировне Жилкиной за ценные рекомендации в процессе написания работы.