

Секция «Социология»

Дискурс о коррупции: поиск условий социальной легитимации

*Салахова Лилита Рафаэлевна*

*Аспирант*

*АГИМС, Социологический факультет, Альметьевск, Казань, Россия*

*E-mail: dvd.55@mail.ru*

Коррупция – одно из понятий, которое в последнее время активно используется в научном дискурсе. Для России коррупция является относительно новым понятием, ведь существование этого социального явления в нашей стране долгие годы не признавалось по политическим соображениям и на протяжении многих лет в юридической теории наблюдалось стремление обосновать установки существующего режима, что сдерживало объективный анализ действительности. В советское время коррупция считалась атрибутом исключительно капиталистических обществ и, как и целый ряд других понятий, была фактически не представлена в пространстве общественной дискуссии. Однако, отказ от идеологических догм в новой России не привел к усилению антикоррупционной борьбы. Однако, согласно законам самоорганизации институциональной структуры, только те институты встраиваются в общественную жизнь и продолжают успешно функционировать, которые соответствуют культуре и типу общества, иначе они отвергаются как неадекватные и социально неприемлемые. Процесс достижения понимания и признания норм и правил в социологии называется легитимацией, «понимание предполагает раскрытие индивидами и общностями их смысла, а признание – нахождение своего интереса» [2,27].

Исходя из этого тезиса можно предположить, что в социокультурной сфере российского общества содержатся элементы, репродуцирующие коррупцию, а также ценности и смыслы, облегчающие ее общественное понимание и признание. Данное предположение подтверждается социологическими исследованиями: как правило, граждане России, сталкиваясь с коррупционной ситуацией, безошибочно определяют ее. Механизм определения ситуации представлен в концепции символического интеракционизма: в социальном взаимодействии любое действующее лицо, участвующее в определении ситуации, выражает свое понимание ее внешне и показывает своим поведением собственную модель толкования ситуации. Другие участники взаимодействия интерпретируют его поведение, при этом постепенно создается общее определение ситуации. Примером может послужить ситуация, когда, граждане, вступая во взаимодействие с должностным лицом, как правило, определяют ситуацию как коррупционную, «распознавая» атрибуты коррупционного взаимодействия, а также самостоятельного успешного декодирования смысла коррупционного сообщения. Согласно данным социологического исследования, проведенного Министерством экономического развития РФ и Общероссийским общественным фондом «Общественное мнение» в 2010 году, доля лиц, которым заранее была ясна величина взятки, которую надо дать чиновнику, составила 66%. «Совсем не явна» величина взятки была только 12% и 21% опрошенных пребывали в частичном неведении [1, 13]. Представленные данные можно интерпретировать как об общей осведомленности о коррупционном взаимодействии.

Поскольку коррупция связана с незаконным манипулированием государственными ресурсами, превышением властных полномочий, то исследованию подлежит только

некоторый фрагмент символического универсума, содержащий совокупность смыслов, значений и отношений, объясняющих отношение граждан России к власти, государству и закону, содержащий ценности, нормы и смыслы, формируемые во властных взаимодействиях. Наиболее удобной системой передачи смыслов считается лингвистическая: «Язык является главной формой отложения типичных схем опыта, релевантных для данного общества» (А. Щюц).

Анализ дискурсивных практик российского общества позволил зафиксировать следующее: при общей терпимости к бытовой коррупции, распространенности системы подарков и подношений коррупция представляется социальным злом. Коррупция описывается как неистребимый элемент государственного управления – она не вызывает ажиотажа, она привычна и выступает как обычное явление. А антикоррупционная борьба с уголовным преследованием высокопоставленных коррупционеров воспринимается как «показательные выступления» власти.

Для изучения дискурса о коррупции в российском обществе были проанализированы тексты нарративного характера (записи в блогах, переписки на форумах, «свободных» комментариев к статьям и фотографиям), а также мы использовали метод «смол-токов». Используя данные методы мы определили следующие типы дискурса о коррупции:

1. коррупция безнаказанная;
2. коррупция в России неискоренима;
3. коррупция в России имеет системную природу.

### **Литература**

1. Доклад «Состояние бытовой коррупции в Российской Федерации» // [www.economy.gov.ru/](http://www.economy.gov.ru/)
2. Лукашенок И.В. Институционализация новых социальных отношений в современной России.- Ростов-на-Дону, 2004.