

Секция «Социология»

Модернизация школьного образования: мнение педагогического сообщества

Полюнова Кристина Сергеевна

Студент

Омгу, Исторический факультет, Омск, Россия

E-mail: krist_usha@mail.ru

Модернизация общего образования идет в России уже не первый год и является в настоящее время одной из главных задач российской образовательной политики. Она включает несколько направлений, в том числе: повышение уровня оплаты труда учителей. Ведь «только хорошо подготовленный, имеющий высокий социальный статус, материально защищенный педагог может быть воспитателем молодого поколения и проводником современных образовательных технологий» [1]. Данное направление реализуется посредством таких проектов, как новая система оплаты труда (далее - НСОТ) и нормативно-подушевое финансирование. В результате реализации этих мер должен повыситься фактический доход работников образования, их мотивация, а также качество образовательных услуг.

Основные принципы НСОТ: разделение оплаты труда на базовую и стимулирующую части; отход от уравнительного механизма распределения зарплаты; зависимость оплаты от количества обучающихся, интенсивности и напряженности труда; учет внеаудиторной деятельности; дифференциация оплаты; прозрачность определения стимулирующей части [1]. Таким образом, НСОТ формирует конкурентную среду, «ставит заслон урокодательству, экономически стимулирует воспитательную работу и переход к школе полного дня, превращает школу из закрытой корпоративной ячейки в систему, открытую для взаимодействия с родителями» [2]. Очевидно, на теоретическом уровне данная система оплаты труда имеет много преимуществ по сравнению с прежней - Единой тарифной сеткой (далее - ЕТС).

Но на практике итоги ее введения в разных регионах страны различны [3; 4; 5; 6; 7; 8]. Одни свидетельствуют о повышении средней зарплаты учителей. Но при этом встает вопрос: можно ли утверждать, что рост уровня оплаты труда связан с введением новых механизмов, а не с увеличением финансирования образования, сокращения преподавательского состава? Ведь за счет этого можно было бы повысить зарплату и при ЕТС, но при этом не нужно было тратить дополнительные средства, связанные с принятием закона о НСОТ, проведением необходимых финансовых расчетов и обоснований и так далее. Другие регионы отмечают снижение учительских зарплат. Соответственно, возникают вопросы: почему не действует механизм (не понимается, не соблюдается технология его реализации или проблемы в самом механизме) и каким образом можно повысить его эффективность?

Кроме того спорным является влияние НСОТ на качество образования и мотивацию учителей. Проведенные Лабораторией институционального анализа экономических реформ Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ) исследования свидетельствуют, что «учителя оказались больше загружены административной работой или участием в разнообразных проектах», дающие им право претендовать на дополнительное материальное поощрение, «чем углубленными дополнительными занятиями с учениками по предмету» [3]. Также отмечается негативность влияния материальных стимулов: «если раньше

учитель выполнял все свои обязанности на основании внутренней мотивации и чувства профессионального долга, то теперь он будет это делать только за деньги» [2].

Отношение учителей к данным нововведениям неоднозначно [4; 9; 10; 11; 12]. В целом, в результате проведенных исследований (*мониторинга эффективности введения новых систем оплаты труда, проведенного в 2008 и 2009 гг. Профсоюзом совместно с Минобрнауки РФ; опроса учителей и анализа профессиональных учительских порталов и статей, посвященных НСОТ сотрудниками Лаборатории институционального анализа экономических реформ ГУ–ВШЭ*) выделяются несколько основных проблем реализации на практике НСОТ, по мнению педагогического сообщества: снижение зарплаты после введения НСОТ, увеличение нагрузки, массовые сокращения учителей, субъективизм в распределении стимулирующей части зарплаты, конфликты между учителями, вызванные конкуренцией за финансирование, разобщение педагогических коллективов, разница в уровне зарплат между учителями в селах и городах, в разных регионах и некоторые другие [3; 9; 13; 14].

Таким образом, реализация НСОТ сталкивается с определенными трудностями и не решает многие свои задачи. Следовательно, нужно определить причины возникновения и возможные способы решения возникающих проблем, в том числе с позиции педагогического сообщества.

Литература

1. Повышение уровня оплаты труда работников образования [on-line]// Приоритеты// Министерство Образования и науки РФ: <http://mon.gov.ru/work/obr/prior/4318/>
2. Дашковская О. НСОТ не способствует повышению качества образования// газета «Первое сентября»: <http://ps.1september.ru/articlef.php?ID=200801102>
3. Кирилова С. Нельзя ввести НСОТ, не выделяя дополнительных средств// Высшая Школа Экономики. Национальный исследовательский университет: <http://www.hse.ru>
4. Ветказова С. Зависит ли зарплата от качества труда? Исследование результатов ведения споров // газета «Управление школой»//Издательский дом «Первое сентября»: http://upr.1september.ru/view_article.php?id=201001201 Терешатова Е. Модель для сб
<http://www.direktor.ru/interview.htm?id=9>
5. Тореева Л. Новая система оплаты труда воронежских учителей: критика продолжается// Информационно-аналитический сайт о проблемах воронежского образования: <http://www.vobkom.ru/htmls/shkola/036.htm>
6. Луценко Л. Новая система оплаты труда не оправдала ожиданий орловских учителей//Орловский городской портал: <http://www.vorle.ru/events/e15008132/>
7. Алешина Т. Каждому по труду// Красноярское общественно-деловое издание: <http://www.dela.ru/oplata-truda/>
8. Евстигнеева Н. Благодаря Новой системе оплаты труда зарплаты рядовых учителей сократились// Работа на Hotjob: <http://www.hotjob.ru/blog/1670.html>

9. Драхлер А. Б. Вопрос дня: Может ли Новая система оплаты труда (НСОТ) в школе быть эффективной и справедливой?// Сеть творческих учителей: [http://www.it-n.ru/board.aspx?cat_{no} = 70195&tpl = ThreadBoardId = 190539&ThreadId = 403814&page = 0](http://www.it-n.ru/board.aspx?cat_no = 70195&tpl = ThreadBoardId = 190539&ThreadId = 403814&page = 0)Чернаков А. Собирайтесь, дети, в << класс–комплект >> //Изнестия : [http : //www.izvestia.ru](http://www.izvestia.ru)
10. Наумова М.А. Новая система оплаты труда учителей// Методисты. Профессиональное сообщество педагогов: http://metodisty.ru/m/aqba disputes/view/novaya_sistema_platy_ruda_chitel
[http : //www.ed – union.ru/Files/doc4632.doc](http://www.ed-union.ru/Files/doc4632.doc)
11. Григорьева А. Копьева Е. Новая система оплаты труда глазами учителей// ЭКСПЕРТ-НЫЙ КАНАЛ "ОТКРЫТАЯ ЭКОНОМИКА": [http://www.opec.ru/docs.aspx?id=223&ob_{no} = 88031](http://www.opec.ru/docs.aspx?id=223&ob_no = 88031)