

Сохранение исторического облика города: опыт и стратегии общественного участия. (на примере г.Казани)

Леонтьева Мария Валерьевна

Аспирант

ГБУ Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики

Татарстан, Факультет социологии, Казань, Россия

E-mail: maena@yandex.ru

Проблема сохранения исторического наследия городов является лишь одной из многих в контексте изучения городской среды и города в целом. Проблема развития городов в России во многом заключается в том, что города как места концентрированного проживания большого людей не являются комфортными, в значении не удовлетворяют потребностям в самореализации, здоровье, эстетизме, удобстве и прочем.[5]

Вопрос сохранения исторического центра города имеет, как минимум, два аспекта духовно-нравственный и прагматический. В прагматическом смысле процессы глобализации, способствующие кризису идентичности и развития мира, как мира урбанистического, где, к примеру, более 70% процентов населения России проживают в городах и каждый пятый житель в городах с населением более миллиона человек [4], становится возможным говорить, что конкуренция за разнообразные типы ресурсов: финансовых, символических, человеческих, происходят на уровне городов. Города вынуждены становиться брендами, определять тенденции развития, объединять разнообразные возможности, становиться фокусом развития различных проектов, чтобы в свою очередь привлекать массы людей, стремящихся повысить качество жизни, посетить уникальные места, памятники культуры в качестве туристов. Таким образом, задачи городского развития – это задачи сохранения и приумножения собственной уникальности вместе с повышением комфортности и удобства городской среды. В духовно-нравственном смысле сохранение исторического наследия городов является частью стратегии сохранения культуры в целом и обеспечения прав человека на доступ к культурным ценностям, где немаловажную роль играет понятие идентичности, причастности к городу, социальной памяти, восприятию городского пространства в качестве приватного.

Цель исследования заключается в изучении стратегий и практик защиты облика исторического центра города со стороны общественных активистов, опыту диалога и сотрудничества с представителями различных уровней власти. Объектом исследования выступают общественные инициативы по защите облика исторического центра города Казани, предметом - их деятельность по привлечению внимания муниципальных властей к данной проблеме.

В ходе работы автором были использованы такие методы, как кейс-стади, экспертные интервью, анализ дискурса о проблеме в городских и республиканских СМИ.

Исследование опыта общественного участия в защите исторического наследия города в Казани, взаимодействия и коммуникации с представителями официальной власти представляется интересным в силу уникальности случая, рассматриваемого в кейс-стади. Деятельность общественных активистов по привлечению внимания к разрушению исторического наследия города привела к реальным изменениям градостроительной политики и регулярному диалогу республиканских и муниципальных властей с

инициативными гражданами, привлечению последних в качестве экспертов и наделению реальными полномочиями в сфере решения проблемы.

В методологии исследования был использован синтетический подход: структурализма для анализа и понимания процессов развития и проблем городской среды, феноменологии и конструктивизма для анализа деятельности общественных инициатив, анализа интервью их участников и дискурс-анализа для изучения репрезентации и обсуждения проблемы городскими СМИ. В том числе ряд частносоциологических теорий: теория Р. Флориды [3] о креативном классе, П.Бурдые [1] о формах капитала, В. Глазычева [2] о городской среде и ряд других.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд основных выводов: в первую очередь необходимо отметить, что общественное участие и гражданская инициатива являются необходимыми факторами в политике и практике гармоничного развития и сохранения городской среды, механизмы коммуникации и диалога представителей муниципальной и других видов власти с общественными активистами и интеллектуальной элитой города нуждаются в совершенствовании, особенно в области повышения скорости обратной связи и повышения эффективности принимаемых решений. В ходе исследования подтвердилась исследовательская гипотеза о том, что при наличии понимания важности проблемы разрушения исторического центра и демонстрации муниципальными и республиканскими властями лояльности и готовности к сотрудничеству с общественной инициативой, реализация совместных проектов и принятых решений на данный момент во многом нуждается в совершенствовании.

Литература

1. Бурдые П. Формы капитала // Социология образования: теории, исследования, проблемы. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2004. – с. 17-27.
2. Глазычев В.Л., Егоров М.М., Ильина Т.В. и др. Городская среда. Технология развития/Настольная книга – 1995 г, М. «Издательство Ладыя», 420 с.
3. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – 2005 г. М. Классика –XXI, 430 с.
4. Хейфец В.Л. и др. Меняющиеся города//Российское экспертное обозрение – 2006 г. 2 (16).
5. Moscow urban forum. Специальное исследование Urban index Russia 2011 [электронный ресурс] <http://urbanforum.ru/mediaroom/indexrussia> (22.02.2012)