

Методика применения анималистической символики в оценивании  
социальных объектов

*Карданова Адиух Мурадиновна*

*Студент*

*Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,*

*социальная работа, Нальчик, Россия*

*E-mail: adiyuh.kardanova@mail.ru*

Данная методика разработана специально для методического обеспечения реализации конкретных исследовательских задач и апробирована не в одном, а в нескольких социологических исследованиях. Данная специальная процедура предположительно благодаря своему психологическому «происхождению», способна обнаружить скрытые обычно за нормативными реакциями механизмы формирования стереотипов и коллективных представлений, обусловленные функционированием «социального бессознательного», которое не фиксируют традиционные для социологии процедуры и техники [ 1 ].

Применение специальных процедур *повышает достоверность полученных данных благодаря полному или частичному исключению эффекта «социальной желательности»*. Это становится возможным, так же как и в случае использования проективных ситуаций, вследствие «игрового» характера процедуры, истинный смысл которой для респондента скрыт за формой подачи задания, отвлеченной на первый взгляд от проблемы исследования.

В сказках всех народов мира очеловеченные животные до сих пор демонстрируют определенные, предписанные им этнической культурой свойства, и эти вполне однозначные, стереотипные характеристики закрепляются в сознании начиная с раннего детства.

Иными словами, любой человек, воспитанный в рамках определенной культуры, является носителем всего этого комплекса скрытых знаний, аналогий, ассоциаций, которые содержатся в ней и, чаще всего оставаясь неосознанными, влияют на мировосприятие всей социальной среды. Именно поэтому анималистическая символика неявно, но подразумевает определенные жизненные и поведенческие стратегии.

Из этой мысли исходили авторы данной методики в поисках адекватных референтов для выявления именно скрытых, неосознаваемых механизмов оценивания социальных объектов.

В исследовании «социального бессознательного» анималистические ассоциации легли в основу двух экспериментальных методик, животные стали символами этнических групп и образов конкретных политиков.

Этнические группы в анималистических образах Респондентам предлагалось соотнести тот или иной этнический типаж с любым животным, птицей или рыбой, которые первыми приходят в голову, а затем провести собственное ранжирование всех использованных ассоциаций, независимо от того, с кем именно из этнических типажей они ассоциировались. В список оцениваемых образов были включены:

**- русский;**

- **американец** как представитель народа, с которым в последние годы принято себя сравнивать как в положительном, так и отрицательном смысле;

- **француз** как представитель народа, в восприятии которого исторически закрепился определенный культурный стереотип с преобладанием положительного оценивания;

- **еврей** как представитель народа, входящего в непосредственную для русских этноконтактную группу, в отношении которого существует сложившийся исторически стереотип — предрассудок;

- **чеченец** как представитель близкородственного народа;

- **кабардинец** как представитель титульного народа КБР;

- **балкарец** как представитель титульного народа КБР;

- **японец** как представитель отдаленного в культурном отношении народа, в отношении которого стереотип носит достаточно размытый и неопределенный характер.

Восприятие тех же этнических групп измерялось посредством открытого вопроса, содержащего указание: «Написать пять черт характера, наиболее типичных, по мнению респондента, для представителя данной этнической группы». Кроме этого, респондентам предлагалось расположить использованные ими для оценивания анималистические символы в порядке предпочтения, т. е. проранжировать их. Свободные характеристики были подвергнуты процедуре контент-анализа и сопоставлялись с анималистической символикой.

Методика по выявлению анималистических ассоциаций с образами конкретных российских политиков была составлена по аналогии с предыдущей.

В число оцениваемых персоналий были включены:

– **Сталин** как наиболее известный политик советской эпохи и инициатор депортации народов Северного Кавказа;

– **Ленин** как наиболее известный политик советской эпохи, инициатор и теоретик следующей по времени социальной трансформации;

– **Гитлер** как инициатор второй мировой войны;

– **Медведев** как действующий глава государства РФ;

– **Путин** как действующий глава правительства РФ;

– **Канок** как президент КБР;

В результате проведенного исследования были выявлены этнические типажи анималистических образов этнических групп и политиков, что косвенно свидетельствуют о политических пристрастиях респондента, фиксирующего свои оценки.

Методика анималистической символики прекрасно дополняет в качестве инструмента выявления «социального бессознательного» традиционные процедуры, определяющие исключительно социальную рефлексию, контролируруемую нормой. Вот почему применение подобных методик делает анализ значительно более глубоким и многосторонним, что способствует решению задач исследования и обогащает интерпретацию полученных фактов.

## Литература

1. См.: Сикевич З. В., Крокинская О. К., Поссель Ю. А. Социальное бессознательное: социологический и социально-психологический аспекты. СПб.. 2005. Ч. III.

*Конференция «Ломоносов 2012»*

2. См.: Сикевич Э.В. Социологическое исследование: практическое руководство. СПб.: Питер, 2005.