

**Междисциплинарный характер изучения социализационных процессов современной российской студенческой молодежи в системе студенческого самоуправления**

***Брайко Дарья Николаевна***

*Аспирант*

*Южный федеральный университет, Факультет социологии и политологии,*

*Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: das-brajko@mail.ru*

В период реформирования высшего профессионального образования очень важно изучать социализационные процессы современной студенческой молодежи. Это объясняется тем, что новый виток развития гражданского общества в России неразрывно связан с молодым высокообразованным поколением, которое обладает определенным потенциалом в аналитической и организационной сфере. И главным образом эти навыки приобретают свою системность в период обучения в высших учебных заведениях, так как студенчество – это особая пора формирования как личностных, так и общественно-значимых, гражданских качеств.

Наблюдаемая в последние месяцы протестная активность, которая распространяется, в том числе и на немалую часть студенческой молодежи, может и должна стать предметом социологического анализа. Но в связи со сложностью процессов зарождения и проявления данного явления, стоит использовать более широкий комплекс методологического инструментария.

Так например, при рассмотрении общественной системы с точки зрения популярного институционального подхода, социолог должен обратить внимание прежде всего на возникновение (или потребность возникновения) и развитие организационных структур и связанных с ними социальных норм, а так же на механизмы их регуляции. Этим индикатором в среде высшего профессионального образования будет являться студенческое самоуправление с вышеупомянутым набором институциональных признаков. Где отраслевые структуры станут для акторов (студентов) целостной системой стандартов поведения в типичных ситуациях, обязательных для осуществления функции данного социального института. Исследователь ставит перед собой задачу выявить и проанализировать цели деятельности института студенческого самоуправления, его функции, обеспечивающие достижения поставленной цели, набор социальных статусов и ролей, в рамках данного института, степень удовлетворенности решения проблем членов данного института, стабильность социальных отношений. Таким образом, институциональный подход, выявляя на микроуровне типизированные социальные практики и законы их функционирования, ретроспективно переносит описание функционирования самих социальных институтов на макроуровень, что в нашем случае может означать следующее. Социализации и адаптации студенческой молодежи к законам функционирования студенческого самоуправления, может послужить аналогичной моделью построения поведения в современном гражданском обществе.[1]

Несмотря на широкие аналитические возможности институционального подхода, методологи данного направления иногда отмечают вынужденность выхода за рамки ин-

ституциональных представлений об обществе и сотрудничества, прежде всего с представителями социокультурного подхода.[2]

Еще П.Сорокин попытался интегрировать методы познания социальных и культурных систем в их структурных и динамических аспектах. Социокультурный метод познания социальной реальности возник на стыке таких дисциплин как антропология, философия культуры и социология. Данное направление включает в себя разнообразные аналитические средства, применяемые в социологии и культурной антропологии. В том числе и вышеописанный институциональный анализ и антропологический анализ. Последний метод познания направлен на аспект социокультурного подхода акцентируется на выявлении и описании «высших» родовых сил человека как основы его внеинституциональных изменений и процессов, коренящихся в глубинах человеческой природы.[4] А также, антропологический ракурс означает вместе с тем рассмотрение культуры как способа саморазвития субъектов и пространства их свободной самореализации. Человек выражает и реализует свою родовую сущность при помощи универсальных способов и образцов деятельности, совокупность которых чаще всего именуется культурой. То есть, в нашем случае, социализация студентов может быть еще рассмотрена с позиции обоснования культурно-исторической потребности, заложенной в паттернах современного общества. Через этот подход мы сможем проследить текущее состояние и связь культурно-исторической преемственности, это становится особенно актуально при сравнении различных моделей организации студенческого самоуправления, например, в бинарных системах советское общество - российское общество, российское общество – западно - европейское общество.

Еще один междисциплинарный методологический подход, который стал популярен у социологов в двадцатом веке – это синергетика, а точнее социальная синергетика. Синергетика - это наука о поведении систем, состоящих из элементов, образующих при некоторых условиях неравномерные пространственные или временные структуры. В обществоведческом понимании она адаптируется при условиях скачкообразного развития общества или отдельных его элементов (например, социальных институтов). Данная методология, адаптированная к теме студенческого самоуправления, была бы направлена на описание основных причин с одной стороны самоорганизации и с другой дестабилизации системы, а в совокупности с социокультурным методом, позволила бы сконструировать модель мотивационных ресурсов акторов вышеназванного социального процесса.[3]

На современном этапе студенческое самоуправление реализуется в различных направлениях и тем самым приобретает важное значение в жизни студентов. Студенческое самоуправление предполагает не только решение каких бы то ни было проблем бытового характера в период обучения молодых людей в вузе, но и выходит на более масштабный уровень, приобретая вектор направленности развития личности студента, будущего специалиста, гражданина в целом. Тем самым и определяется роль студенческого самоуправления в социализации молодежи.

Такая сложность представленного социального процесса в сфере высшего профессионального образования требует интегративного методологического подхода. В данной статье были рассмотрены всего лишь три методологических направления, с помощью которых можно было выделить и изучить аспекты социализации в рамках студенческого самоуправления.

### **Литература**

1. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: 1 том: Методология и история социологии. Учебник для ВУЗов.-М.: Инфра-М, 2008
2. Кирдина С.Г. Социокультурный и институциональный подходы как основа позитивной социологии в России // Социологические исследования. 2002. 12. С.30
3. Палатников Д.Е. Социальная синергетика как новая парадигма в социально-философском познании // Фундаментальные исследования. 2009. 1. С. 89-90
4. Резник Ю.М. Социокультурный подход как методология исследования // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2). С. 306

### **Слова благодарности**

Очень приятно работать с неравнодушными профессионалами. Спасибо всем организаторам за большой труд. (очень помогло письмо с напоминанием о возможности редактирования тезисов)