

Секция «Социология»

Понятие "имитация" в современном социологическом дискурсе

Полякова Юлия Николаевна

Аспирант

*Северо-Кавказская академия государственной службы, государственного и
муниципального управления, Ростов-на-Дону, Россия*

E-mail: polyakova-yulia@yandex.ru

Как известно, начало 90-х годов XX века характеризуется кардинальными переменами в российском обществе, связанными с распадом Советского Союза, переходом на новую систему взаимоотношений между государством и обществом, формированием демократического режима власти и т.д. В основу всех происходящих трансформаций был заложен курс на создание свободного, демократического, социально и политически активного общества. В результате, более десятилетия спустя заданные властью в начале 90-х гг. «общественные идеалы» так и не были достигнуты и приобрели лишь имитационный характер. Так, «достигнутый идеал» российского общества представляет собой в реальности аполитичное, социально незащищенное, манипулятивное, подчиненное навязанным нормам общество, в котором институты лишь способны симулировать свою деятельность, направляя ее на достижение быть эффективной, а не эффективной. Как следствие, возникает необходимость осмысления понятия «имитация» и определение его значения в современном социологическом дискурсе.

С начала двадцать первого века проблема имитации в обществе, в том числе и в российском, стала одной из актуальных, но до сих пор является слабо разработанной. В российском дискурсе понятие «имитация» появилось после краха идеи демократии как наилучшей формы правления для российского государства. Такие исследователи, как А.А.Зиновьев, Ю.Г.Волков, Т.А.Шалюгина и ряд других стали использовать его в качестве основной характеристики современного состояния общественной системы.

Наиболее общие представления о понятии «имитация» можно обнаружить в толковых словарях как российских, так и зарубежных авторов. Конечно, опора на данные источники не дает возможности глубинного анализа проблемы имитации, но, с другой стороны, поможет нам рассмотреть этимологические особенности его толкования. Так, само понятие имитация/ имитировать (лат. *Imitare*) рассматривается как:

1) искусное подражание кому-либо, чему-либо, воспроизводство с точностью, подделка под кого-либо, что-либо - особенность имитации в данном толковании заключается в том, что она внешне неотличима от реальных явлений/процессов/предметов, что создает видимость внутренней идентичности с реальными явлениями/процессами/предметами; имитация есть сознательное представление действительности в ложном свете;

2) следование кому-либо или чему-либо как модели; создание копии чего-либо. Определение диктует одно из условий возникновения имитации – наличие реальной модели, которая берется за должный и желаемый субъектами образец/пример для формирования необходимого образа у объектов.

Приведенные выше толкования раскрывают ряд основных особенностей процесса имитации в современном российском обществе.

Имитация как воспроизводство за счет копирования западных образцов со временем приобрела инклюзивные формы и проникла во все элементы сложной общественной

структуры. Следует отметить, что не только власть и ее институты имитируют свою деятельность, но и активность общества приобрела имитационный характер. Так, участие населения в выборах законодательных органов власти и глав всех уровней, участие в митингах внешне рассматривается как одобрение и принятие обществом политических норм в обществе, участие в политическом процессе есть сложившаяся традиция. Но если взглянуть изнутри на данные процессы, то обнаруживается, что активность общества в политическом процессе носит принудительный и вынужденный характер.

Социолог и философ А.А.Зиновьев в книге «Распустье» современное состояние российского общества определил как имитационное, включающее три ингредиента – социальная деградация, «советивизм» и «западнизм». Имитация «есть сознательное действие людей по созданию объектов-имитантов, которые по замыслу этих людей должны восприниматься какими-то людьми как объекты-подлинники. Это делается как подражание, как подделка, для обмана, для показухи, для создания видимости и т.п.». Социолог отмечает, что имитация стала наследием от советского правления и сегодня определяет глубинную сущность организации российского общества, его компонентов. «Чем глубже деградирует страна, тем помпезнее и ярче становится имитационная маскировка деградации. . . Падение в бездну имитируется как взлет в небеса» [1].

Зачастую понятие «имитация» замещается такими выражениями, как создание видимости, иллюзии, спектакля, процесс театрализации и т.д. Одна из наиболее известных как на Западе, так и в России, работ, посвященная театрализации действительности в обществе, является «Общество спектакля» Г.Э.Дебора. В книге автор рассматривает общественно-политическую и экономическую системы общества как созданный на основе образов спектакль. Спектакль при этом выражает и проявляет сущность любой идеологической системы: объединение, подчинение и отрицание действительной жизни.

Таким образом, создание спектакля является одной из форм проявления имитации. Средствами же выступают социальные технологии «внушающего воздействия» и «эмоционального заражения», манипулятивные практики и т.д. Главное – представить спектакль реальностью и вовлечь большее количество акторов в его исполнение.

Имитация как социальный процесс, прежде всего, есть совокупность целенаправленных социальных действий, непосредственно ориентированных на другие субъекты. Основная цель имитации – формирование желаемого образа действительности посредством искажения социальной реальности. Как отметила, Т.А. Шалюгина, в процессе имитации происходит подмена предметно-смысловой реальности путем конструирования символической социальной реальности. Имитация – это процесс, способствующий: символической легитимизации властных субъектов посредством реализации имитационных практик; и выявлению отношения «массового человека» к доминирующей власти.

Рассматривая особенности социальных процессов в российском обществе, Ю.Г.Волков высказал мысль, что имитация есть способ реализации изменений и способ социальной деятельности в условиях сдвигов в массовом сознании и поведении, в отношении элитных и массовых слоев населения. Таким образом, Волков приписал имитации как процессу временный характер и непостоянство, задав определенные временные рамки – с начала этапа перестройки до полного перехода общественной системы на новый уровень своего развития. Можно согласиться с автором, что имитация, как и любой процесс, имеет свои временные рамки, но глубинные причины воспроизводства имитации,

по нашему мнению, имеют совершенно иной характер. Наложение на культуру чужих образцов, свойственных иным государствам; бездейственность органов власти; деформации при наложении желаемого властью образа государства и образа, предлагаемого обществу, влекут за собой симулятивную деятельность, направленную на достижение заданных властью целей.

Так или иначе, процесс имитации, основная цель которого формирование искаженного представления социальной реальности, был инициирован правящим меньшинством и направлен на управляемое большинство. В результате закладываются и насильственно усваиваются новые, ранее отвергаемые обществом нормы, будучи со временем воспроизводимы как традиции – общество само начинает включаться в данный процесс и становится одним из акторов воспроизводимого спектакля.

1 Зиновьев А.А. Распутье. - М.: Элефант, 2005. 320 С.

Литература

1. Большой толковый словарь русского языка./ Сост. и гл. ред. С.А.Кузнецов. СПб: «Норинт». 1998. С.389
2. Волков Ю.Г. Социальная имитация в контексте социальных трансформаций. Ростов-на-Дону, 2011. Дебор Г.Э. Общество спектакля. Пер. с фр. / Перевод С. Офертаса и М. Якубович. М.: Издательство “Логос”. 1999.
3. Зиновьев А.А. Распутье. - М.: Элефант, 2005.
4. Словарь иностранных слов. – 9-е издание, исправ. М.: Русский язык. 1982. С.188
5. Шалюгина Т.А. Имитация в обществе как предмет социально-философского анализа// <http://www.teoria-practica.ru/-8-2011/philosophy/shalyugina.pdf>
6. Oxford Dictionary & Thesaurus. - Oxford University Press, 2004. P. 456