

Секция «Социология»

Сетевое общество: анализ концепций А. Барда, Я. Зодерквиста и Я. ван Дейка

Птицына Светлана Сергеевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Социологический факультет, Москва, Россия*

E-mail: SvetlanaPt@yandex.ru

С начала 90-х годов XX столетия распространение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) приобрело всеобъемлющий масштаб, при этом скорость их распространения превысила все допустимые ожидания. Развитые страны, а затем и часть развивающихся стран приняли национальные программы развития информационного общества. В современных условиях не только предприятия нуждаются в решении задач управления на качественно новом уровне, но и государство также осознает необходимость незамедлительного реагирования на экономическую ситуацию, складывающаяся на рынке в настоящее время. Развитие информационного общества характеризуется возникновением неэкономии, т.е. экономики, основанной на знаниях. Ключевыми составляющими трактовки неэкономии или информационной экономики выступают категории «информация» и «знание».

Для многих исследователей всегда было важным понять то, как индивиды, группы и общества связаны друг с другом, и как эти взаимные узы служат одновременно связующим звеном для выполнения необходимых действий, обеспечивающих порядок и функционирование социальной жизни.

Изначально представления мыслителей о сетях имели преимущественно метафорический и интуитивный характер, но впоследствии язык описания структурных феноменов стал более точным и инвариантным, что облегчило включение новых социологических понятий.

Сегодня понятия «сети», «социальные сети» или «сетевые структуры» разрабатываются в рамках многих социальных наук. Эвристичность сетевой концепции объясняется, прежде всего, ее широкой эмпирической применимостью, дающей выход на междисциплинарные теоретические обобщения. В экономической социологии и социальной антропологии сети используются как инструмент для изучения сформированных институциональных отношений и применяются к широкому кругу явлений.

А. Бард и Я. Зодерквист считают, что современный мир будет основываться на «обособленной целостности» или «тождественности». Они говорят о том, что группы людей, которые начинают ощущать, что глобализация работает против них, и потому все более склоняются к мысли, что их традиции, да и жизнь в целом становятся лишенными смысла, будут все более интенсивно прибегать ко всем возможным в век интерактивных коммуникаций способам, направленным на то, чтобы и их голос тоже был услышан.

Вопреки широко распространенному заблуждению, что современное общество станет более открытым, в результате всех изменений общество в целом преобразуется в значительно менее прозрачное.

В настоящее время намного труднее занять устойчивую позицию в ситуации, когда новые тенденции вступают в столкновение с еще более разрушительными контртенденциями. В нетократическом обществе всегда включена дезинформационная дымовая завеса. Консумериат погружен в туман бесконечного количества информации, в котором невозможно разглядеть знание. Разумеется, знание доступно только нетократам: это их валюта, их топливо, их адреналин. Нетократы – новая правящая элита, они управляют консумериатом.

Я. ван Дейк в своей концепции также уделяет большое внимание анализу современного общества. Он говорит о том, что мы живем во взаимосвязанном мире, «веб-обществе» с одной стороны, но, с другой стороны, это общество индивидуализировано, фрагментарно. Практически любая организация в современных развитых странах стала полностью зависима от сетей и компьютеров. В настоящее время средства массовой информации, социальные и экономические сети достигли самых отдаленных уголков земного шара. Наш мир стал поистине глобально связан между собой, а сети становятся нервной системой нашего общества. В современном мире неравенство не исчезает, а приобретает новые характеристики, поскольку некоторые категории людей участвуют в информационном обществе больше, нежели другие, образующие, так называемые группы "неудачников т.е. людей, которые не вписываются в информационное общество. С помощью новых технологий возможно как укрепление демократии, как и ее разрушение. В результате технологических изменений происходит пересмотр содержания таких понятий, как свобода, безопасность, труд и мн. др. Также Я. ван Дейк уделяет большое внимание изменению способов коммуникации в общество. Он говорит о том, что новые средства коммуникации могут стать полноценной заменой взаимодействия лицом к лицу.

Литература

1. Бард А., Зодерквист Я. НЕТОКРАТИЯ. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. – Спб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004.
2. Jan A.G.M. van Dijk. The Network Society. Social Aspects of New Media. – L.: SAGE Publications, 2006.