

**К ПРОБЛЕМЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИОННОЕ
СОЗНАНИЕ» В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ**

Месропян Анна Валерьевна

Студент

*Юго-Западный государственный университет, Экономический факультет, Курск,
Россия*

E-mail: cherry_anpmis@mail.ru

Работа выполнена по результатам НИР в рамках гранта РГНФ 11-33-00243a1

В результате теоретического обзора значительного количества информационных источников [См. напр.: 1,2,3,4,5,6] по проблеме выделения базовых характеристик коррупционного сознания на макро- и микро-уровнях, нами было определено, что в настоящее время сама категория «коррупционное сознание» нуждается в теоретическом осмыслении и эмпирической верификации. Данный гипотетический конструкт нуждается и в качественной и в количественной определенности, где первая позволит установить категориальные границы явления, а вторая – охарактеризовать явление по ряду индикаторов в статике (распространенность, устойчивость и т.д.) для формирования на ее основании динамической модели его существования.

Следовательно, принимая правовые, политические и нравственные характеристики коррупции как данность, необходимо раскрыть внутреннюю динамику деформаций ценностно-нормативной компоненты сознания, механизм формирования коррупционной направленности мировоззрения, предполагающей его аксиологические, когнитивные и иные внутренние трансформации. При этом проблемы формирования по сути криминогенной установки в коррупционном сознании, детерминированные деструктивными изменениями современного мировоззрения необходимо изучать в социальном поле ее поведенческого проявления, основываясь на принципе системности как фундаментальном принципе научного познания.

На наш взгляд, для придания категориального статуса феномену «коррупционное сознание» в структуре современного социально-философского и социологического знания в первую очередь, необходимо операционализировать базовые понятия, вводимые и используемые при построении теоретического конструкта «коррупционное сознание» в различных аспектах.

Юридический аспект:

Коррупционное сознание – деструктивная форма правосознания, характеризующаяся наличием криминогенной установки (субъективная сторона) у должностных и иных лиц (субъект) в отношении правового регулирования использования должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам (объективная сторона) и наносящее вред общественным отношениям в различных аспектах (объект).

Философский аспект:

Коррупционное сознание – форма мировоззрения, характеризующаяся наличием у его субъекта альтернативных (как правило – противоправных) установленному правовому порядку взглядов, установок, ценностей в отношении возможности обретения

личной выгоды через нарушения правовой нормы в процессе исполнения служебного долга.

Социолого-психологический аспект:

Коррупционное сознание – определенное состояние ценностно-нормативной и потребностно-мотивационной структур личности определенного круга субъектов (должностных и иных лиц) как участников социально-профессиональной деятельности и взаимодействия, детерминирующее противоправное поведение указанных субъектов посредством реализации определенных коррупционных практик данного взаимодействия для достижения материальной выгоды (корыстные мотивы).

Учитывая столь сложное определение коррупционного сознания и его высокую латентность как реального феномена, мы полагаем необходимым ввести в научный оборот понятие «коррупциогенность сознания». Глубокая проработанность данной категории будет способствовать, по нашему мнению, созданию превентивных методик установления потенциальных возможностей коррупционного поведения соответствующих субъектов в их профессиональной деятельности.

Коррупциогенность сознания – состояние ценностно-нормативной системы правосознания, характеризующееся наличием неспецифически криминогенных установок, взглядов, направленности, потенциально содержащее в случае развития и реализации состояния данной системы возможность формирования коррупционного сознания и коррупционного поведения.

Вводя в научный оборот данную дефиницию, мы полагаем возможным ее эмпирическую верификацию в социально-личностной репрезентации (т.е. реально). Это достигается структурированием феномена в зависимости от конкретных задач исследования и методик его проведения, когда определенные аспекты предмета более или менее значимы, либо имеются ограничения возможностей применения того или иного инструментария. Таким образом, сценариев структурирования такого рода «криминогенности» может быть достаточно много.

Помимо прочего, мы считаем, что признание объектного существования состояния коррупциогенности правосознания позволит разработать ее системную модель и обогатить общую криминологическую теорию. Методологически непротиворечиво коррупциогенность может концептуализироваться в рамках общей концепции криминогенности, достаточно полно представленной в научной теории. В практике научных исследований именно объективация данного феномена позволит эмпирически изучать латентные процессы деструкций правосознания в данном аспекте, вырабатывать прогностические и моделировать превентивные методики в рамках бурно развивающейся криминологической футурологии.

По нашему мнению, предлагаемый подход позволяет снять методико-инструментальные ограничения традиционного криминологического подхода ввиду ограниченности его применения к проблемам ситуативных коррупционных установок, так как позволяет прогнозировать вероятность их появления при установлении степени коррупциогенности правосознания.

Литература

1. Алексеев С.В. **Коррупция: социологический анализ.** – Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2008. – С. 270

2. Барышников Е. Н. Антикоррупционное воспитание: система воспитательной работы по формированию у учащихся антикоррупционного мировоззрения в образовательном учреждении: методические рекомендации – СПб.: СПбАППО, 2010. – С.59
3. Вопленко Н.Н. Правовая культура современной России. // Правовая культура в России на рубеже столетий: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (16-17 февраля 2001 г.). – Волгоград, 2001. – С.11-14.
4. Журавлева О.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников: методические рекомендации / авт.-сост. О.Н.Журавлева; под общей ред. С.В.Жолована. – СПб.: СПбАППО, 2009 – С.72-85.
5. Притчина Е. В. Коррупция в массовом сознании российского общества. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2009. – С.78-92.
6. Бинецкий А.А. Тонкости коррупции // [Электронный ресурс] / URL: <http://wciom.com/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/3168.html> (дата обращения: 18.12.2011).

Слова благодарности

Благодарю за помощь в подготовке к конкурсу и написании статьи Каменского Евгения Георгиевича.