

**Жизненная перспектива молодых менеджеров как проблема социальной психологии**

**Багратиони Константин Амиранович**

Аспирант

ФГБОУ ВПО "Московский педагогический государственный университет факультет педагогики и психологии, Москва, Россия

E-mail: bagrationi-k@mail.ru

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках исследования по теме «Социальные представления работников об инкорпоративности государственных и коммерческих организаций» (номер гранта №. 11-06-00241), поддержанного в 2011 г.

**Актуальность и постановка проблемы исследования.** Молодые люди – наиболее активная и восприимчивая ко всему новому социальная группа. Фундаментальной проблемой, стоящей перед современными исследователями, является анализ факторов выбора молодыми людьми своего способа построения будущего жизненного пути в условиях изменяющегося мира.

Недостаточно изученным признается временной аспект индивидуальных и групповых представлений о возможности приобретения новых социальных и групповых идентичностей или улучшения существующих, рассматривающихся, как в рамках модели реакции на негативные социальные идентичности [5], так и в рамках изучения пространства «возможного» – измерения многомерной психической реальности, образованной нереализованными в прошлом вариантами взаимодействия с социумом, которые могут осуществиться в будущем [2].

Именно *жизненной перспективе* отводится роль точки отсчета при изучении характера влияния группового и индивидуального будущего на наличную социальную идентичность личности [4]. Актуальным становится изучение восприятия и переживания пространства «возможного» [2]: будущих социальных ролей, оцениваемых как возможных [3] – «проспективных идентичностей», понимаемых как возможные образы «Я-в-будущем» в социальном окружении [1].

*Особую актуальность* обретает исследование заявленной проблематики на выборке молодых менеджеров, специфика социальных условий работы которых зачастую вносит существенные изменения в их жизненную перспективу. Необходимость построения типологии жизненной перспективы продиктована следующим обстоятельством: наличие обладателей противоречащих друг другу типов жизненных перспектив внутри одной группы (напр.: структурного подразделения) приводит к проблемам в коммуникации (напр.: конфликтам).

**Предмет исследования:** жизненная перспектива молодых менеджеров во взаимосвязи с их социально-психологическими характеристиками.

**Объект исследования:** 148 молодых менеджеров структурных подразделений предприятий (86 состоящих в браке, 62 не состоящих), мужчин и женщин в возрасте от 22 до 29 лет.

В исследовании использовались следующие **эмпирические методы:** 1 – 16-ти факторный личностный опросник (16-PF, Р. Кеттелл); 2 – семантический дифференциал времени (СДВ, Л.И. Вассерман с соавт.); 3 – тест жизнестойкости (адаптация Д.А.

Леонтьева с соавт.); 4 – метод Ш. Шварца для изучения ценностей личности; 5 – рефлексивный тест-самоотчет (М. Куна и Т. Макпартленда) в авторской модификации; 6 – проективная методика «психологическая автобиография» (Л.Ф. Бурлачук; Е.Ю. Коржова) в авторской модификации.

Нами использовались следующие *методы статистической обработки данных*: 1 – множественный регрессионный анализ; 2 – иерархический кластерный анализ; 3. – многомерный дисперсионный анализ; 4 – непараметрический U-критерий Манна-Уитни и др.

С целью **операционализации** понятия «жизненная перспектива» нами был осуществлен перевод исходного концептуального подхода к ее определению в показатели методического инструментария исследования.

Исследование проводилось в **несколько этапов**:

*Первый этап.* Выявление взаимосвязей и взаимовлияний между социально- психологическими характеристиками и компонентами жизненной перспективы личности молодых менеджеров и обучающихся по специальности «менеджмент» студентов и магистрантов.

*Второй этап.* Классификация жизненных перспектив молодых менеджеров и обучающихся по специальности «менеджмент» на основании показателей жизненной перспективы.

*Третий этап.* Типологизация жизненных перспектив на основании достоверных различий внутри полученных классификаций.

*Четвертый этап.* Конкретизация социально-психологического содержания жизненной перспективы.

*Пятый этап.* Психологический анализ выделенных типов жизненных перспектив и характеристика их обладателей.

**Результаты и выводы.** В результате эмпирического исследования были выявлены взаимосвязи социально-психологических характеристик личности (общительность / замкнутость, настойчивость / покорность, робость / смелость и др.; выраженность типов мотивационных целей ценностей, таких как: «доброта», «универсализм, «достижения» и др.) молодых работающих менеджеров с эмоциональными и когнитивными компонентами их жизненной перспективы, такими как динамичность психологического будущего («активность времени»), его упорядоченность и прогнозируемость, подконтрольность («структура времени»), а также с глубиной антиципации ее содержания. Также была выявлена положительная взаимосвязь эмоциональных и когнитивных компонентов жизненной перспективы с уровнем жизнестойкости ее обладателя.

Статистический анализ позволил эмпирически выделить типы взаимосвязи социально-психологических характеристик и жизненной перспективы. Определена роль отдельных социально-психологических характеристик в построении целостной жизненной перспективы.

При помощи проективных методов были диагностированы социально-психологические факторы, сущностно характеризующие жизненную перспективу личности: направленность на коммуникацию/направленность на себя, независимость от группы/зависимость от группы, прогнозируемость будущей социализации/ прогнозируемость индивидуально-психологических целей. На основании различий в этих факторах, может быть построена ее типология: **1 тип.** *Направленный на коммуникацию, независимый от группы,*

*прогнозирует будущую социализацию и результаты взаимодействия. 2 тип. Направленный на коммуникацию, зависимый от группы, прогнозирует будущую социализацию и результаты взаимодействия. 3 тип. Направленный на себя, независимый от группы, характерно доминирование индивидуальных целей. 4 тип. Направленный на себя, зависимый от группы, характерно доминирование индивидуальных целей.*

### Литература

1. Белинская Е.П. Временные аспекты «Я»-концепции и идентичности // Мир психологии. 1999. No. 3. С. 140-147.
2. Березина Т.Н. Время как вероятность // Мир психологии. 2011. No. 3. С. 30-43.
3. Cinnirella M. Exploring temporal aspects of social identity // European Journal of Social Psychology. 1998. No. 28. pp. 227-248.
4. Marcus H., Nurius P. Possible Selves: The Interface between Motivation and the Self-Concept. Wiley, 1987.
5. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of inter-group behavior. Chicago, 1986.

### Слова благодарности

Выражаю благодарность научному руководителю, д. псих. н. А.Н. Лебедеву, за оказанную поддержку, а также всем руководителям предприятий, на базе которых проводилось настоящее исследование.