

Сравнительный анализ подходов к исследованию профессионального
развития

Сафьян Надежда Владимировна

Студент

*Уральский федеральный университет им. Б.Н.Ельцина, Институт
фундаментального образования, Екатеринбург, Россия*

E-mail: 2133940@mail.ru

Социально-экономическое развитие нашей страны предъявляет новые требования к высококвалифицированным субъектам профессиональной деятельности во всех сферах. Актуальными становятся вопросы профессионализации, профессионального развития.

В данной работе мы решили провести сравнительный анализ отечественных и зарубежных подходов к исследованию профессионального развития, обобщить и систематизировать накопленные знания.

Профессиональное развитие - процесс планомерного и непрерывного изменения личности, детерминированный профессиональной деятельностью, социальной средой и собственной активностью человека.

В *отечественной психологии* профессиональное развитие рассматривается в неразрывной связи с деятельностным подходом; подчеркивается активная позиция самого человека и его участие в выстраивании жизненных отношений с миром, с людьми, определении системы деятельностей. Исследователи уделяют внимание таким вопросам как формирование субъекта труда, проблема жизненного пути и самоопределения, выявление требований, предъявляемых профессией к человеку, становление профессионального сознания и самосознания.

Можно выделить три направления отечественных исследований.

Профессиональное развитие *как процесс прогрессивного изменения личности*, который детерминирован профессиональной деятельностью, социальной средой и собственной активностью человека (Э.Ф. Зеер, 1997; Н.С. Глуханюк, 2000; Д.А. Григорьев, 1998).

Профессиональное развитие *как процесс развития личности*, который ориентирован на высокий уровень профессионализма и профессиональных достижений (А.А. Бодалев, 1999; А.А. Деркач, 2003; А.К. Маркова, 1996; Л.В. Темнова, 2003);

Профессиональное развитие *как активное качественное преобразование человеком своего внутреннего мира*, приводящим к принципиально новому способу жизнедеятельности – творческой самореализации (Л.М. Митина, 2005) [4].

Итак, отечественные исследователи неоднозначно определяют процесс профессионального развития, рассматривая его как этап жизнедеятельности человека, центральный процесс его развития, процесс самопроектирования, как профессиональный онтогенез в зрелые годы. Значительный разброс наблюдается в определении целей профессионализации – это и усвоение деятельности, и преобразование ее субъекта, и психологические новообразования на каждой стадии, и интегральные личностные характеристики. Разнообразны представления о психологических подструктурах и их динамики в процессе профессионального развития. Неоднозначность так же сохраняется в представлениях о движущих силах профессионального развития, которые представлены в

том или ином соотношении индивидуальными особенностями человека, внутренней средой личности, активностью, потребностью в самореализации, социокультурной средой, преобразованием (развитием) деятельности. Это затрудняет определение ведущих детерминант профессионализации.

Изучение профессионального развития *зарубежными исследователями* происходило в условиях индустриального развития, и определялось поиском возможностей увеличения эффективности производства. Профессиональное развитие изучалось в рамках *проблемы профессиональной карьеры*. **Карьера** рассматривается как процесс реализации человеком себя, своих возможностей в условиях профессиональной деятельности, что вполне созвучно изучаемой проблеме профессионального развития.

Выделяют четыре направления исследований.

Психоаналитические концепции – *психодинамическая модель* выбора карьеры (И. Бордин, Э. Роз) – основанием выбора и развития карьеры рассматривают генетические различия и потребности.

Подход «развивающей перспективы» Д.Сьюпер, Э. Гинзберг – основанием выбора и развития карьеры рассматривают характеристики онтогенетического развития. Успешность профессионального развития является результатом достижения определенных стадий карьеры к определенному возрасту.

Теории личностных черт – Р. Девис, Л. Лофквист, Д. Холланд – основанием выбора и развития карьеры рассматривают личностные и типологические особенности личности. Выбор того или иного карьерного пути есть выражение личности, а не случайное событие.

Теория «подкрепления», или социального научения (А.Митчелл, А. Бандура, Дж. Роттер) основанием выбора и развития карьеры считают самоэффективность, которая формируется у человека при его взаимодействии с социальным окружением. Высокая самоэффективность, сопровождается ожиданием успеха, способствует самоуважению и связана со степенью осознанности выбора карьеры.

Особо следует выделить концепцию *поливариантной карьеры* Д. Холла и Ф. Мирвиса, в которой – ведущим фактором профессиональной карьеры выступает личностный фактор. Подчеркивается уникальность пути развития каждого работника в отличие от идеальной, обобщенной, универсальной модели для всех. Критерий успешности такой карьеры интернален, и выражается в субъективном осознании человеком своей успешности.

Итак, сходным для зарубежных авторов, является выделение детерминант профессионального выбора, к которым относятся как биологические предпосылки, так и социальные факторы, а также свойства, определяющие субъективную активность человека. В этом смысле рассматриваемые концепции соответствуют направлениям исследований отечественных авторов. Отличительной чертой зарубежных теорий является поиск наиболее эффективных и универсальных характеристик личности, обеспечивающих профессиональное развитие, при учете прочих факторов, влияющих на него.

Подводя итоги, отметим разноречивость подходов при изучении профессионального развития, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В связи с этим перспективой исследования является создание интегральной модели профессионального развития, позволяющей соединить в себе накопленный опыт. Кроме того, в тени остается управленческий аспект профессионального развития. И это так же мо-

жет стать перспективным направлением научных исследований имеющих практико-ориентированный характер.

Литература

1. Богатырева О.О. Психологические предпосылки карьерного роста: / О.О. Богатырева // Вопросы психологии. 2008. № 3. С. 92–98.
2. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога: монография / Н. С. Глуханюк // Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - 2-е изд., доп. Екатеринбург, 2005.
3. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития: учебное пособие для вузов /Э.Ф. Зеер. М., 2009. 240 с.
4. Минюрова С.А. Психологические основания выбора стратегий саморазвития в профессии. Автореф.дисс. доктора псих.наук. М., 2009
5. Поваренков, Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности / Ю. П. Поваренков. Ярославль, 2008. 200 с.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю Глуханюк Н.С. за помощь в подготовке тезисов