

Секция «Психология»

Влияние личностных особенностей на успешность в профессиональной деятельности

Нечепоренко Ольга Петровна

Аспирант

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Психологии, Омск,
Россия

E-mail: necholya@mail.ru

Еще в конце XIX века американский философ и психолог, энциклопедист в психологии, основатель школы функционализма в психологии и прагматизма в философии У. Джемс заинтересовался поиском личностных оснований успешного и неуспешного поведения. Им была выведена формула, которая раскрывала связь успеха с такими особенностями личности как самоуважение и уровень притязаний:

Самоуважение = Успех / Притязания

Как видно из формулы, самоуважение представляет собой отношение актуальных способностей личности к потенциальным, а успех в каком-либо деле складывается из самооценки, умноженной на уровень притязаний в этой деятельности. У.Джемс отмечал, что «наше довольство собой в жизни обусловлено всецело тем, какому делу мы себя предназначаем» [7] и, как следует из формулы, насколько мы успешны в этом деле.

Понимание успеха как положительного результата деятельности, стало основанием для многочисленных исследований личностных образований, обеспечивающих стремление к достижениям или препятствующих успешности. Согласно Н.А. Батурину, успех и неудача регулируют и формируют личностные особенности (самооценку, уровень притязаний, мотивацию и др.), кроме того, влияют на атрибуцию результатов, оценку других лиц, участвующих и даже не участвующих в деятельности [2].

Само слово «успех» близко по этимологии слову «преуспеть», которое означает самоутвердиться в обществе, выделиться в нем, соответствовать социальным параметрам преуспеяния [1]. Поэтому этимология и семантическое содержание слова «неуспех» означает «не успеть»; неуспешный человек – «не успевающий делать нечто вовремя», не умеющий согласовывать свои планы и устремления, не достигающий своей цели.

Важным понятием в нашей работе является профессиональный успех/неуспех. «Профессиональный успех – это совокупность позитивных результатов, накопленных в течение карьеры» [6]. Некоторые исследователи рассматривают увольнение как критерий профессионального неуспеха (Н.А.Гульянова, А.В.Селезнева, А.В.Панченко).

Основываясь на положениях, отмеченных ранее, нами было проведено исследование, основной целью которого стало изучение влияния личностных особенностей на успешность-неуспешность в профессиональной деятельности.

В качестве исследовательского инструментария нами были подобраны методики, адекватные цели и задачам нашего исследования: мы изучили блок личностных особенностей (самооценка, уровень притязаний, ответственность, локус контроля, оптимизм, перфекционизм), а также субъективную оценку собственной успешности респондентов в профессиональной деятельности.

В исследовании приняли участие 215 человек в возрасте 28-55 лет, 115 объективно успешных и 103 объективно неуспешных (более подробно о субъективном и объективном

аспекте успешности можно посмотреть [4, 5]).

В качестве методов статистической обработки данных для подтверждения полученных в исследовании закономерностей нами был использован множественный регрессионный анализ.

В процессе выполнения пошагового метода регрессии Backward к анализу влияния личностных особенностей на успешности/неуспешность в профессиональной деятельности была сформирована модель, состоящая из пяти компонентов: предвидение результатов деятельности (компонент ответственности), стабильность (компонент оптимизма), социально-предписанный перфекционизм, уровень притязаний и расхождение между самооценкой и уровнем притязаний. Совместное влияние личностных особенностей, вошедших в итоговую модель, на профессиональную успешность является достаточно высоким ($F=19,1$ при $p \leq 0,001$). Коэффициент множественной корреляции (КМК) для окончательной модели статистически достоверен ($R=0,63$; $F=19,1$ при $p \leq 0,001$), поэтому модель множественной регрессии может быть содержательно интерпретирована. Таким образом, статистическая значимость взаимосвязи профессиональной успешности с совокупностью данных личностных особенностей, оценивается как высокая ($R=0,63$). Коэффициент множественной детерминации (КМД) достаточно высокий (0,40), регрессионная модель объясняет более 40% общей дисперсии зависимой переменной, и результаты предсказания влияния могут быть приняты во внимание. Часть неуспешных респондентов затруднялась в оценке своей профессиональной успешности (что является допустимым при использовании данного метода), поэтому множественный регрессионный анализ был использован нами в полную меру для определения прогностической успешности в профессиональной деятельности.

Полученные данные свидетельствуют о том, что успешность личности в профессиональной деятельности детерминируют такие личностные особенности, как ответственность (а именно предвидение результатов деятельности) ($p \leq 0,001$), уровень притязаний ($p \leq 0,001$), расхождение между самооценкой и уровнем притязаний ($p \leq 0,001$), стабильность оптимистического стиля ($p \leq 0,01$), социально-предписанный перфекционизм ($p \leq 0,01$).

Таким образом, результаты исследования подтвердили влияние совокупности личностных особенностей на успешность-неуспешность личности в профессиональной деятельности и указывают на то, что достичь профессионального успеха способны ответственные лица, умеющие планировать свою профессиональную деятельность, имеющие высокие притязания, не нуждающиеся в социальном одобрении, рассматривающие любые профессиональные ситуации как временные и ставящие себе профессиональные цели соразмерно своим способностям.

Интересным, на наш взгляд, является факт детерминации и успешности вообще, и профессиональной успешности в частности такими личностными особенностями, как высокий уровень притязаний и ответственности. В процессе достижения поставленных целей важно, чтобы человек знал свои способности, правильно оценивал предоставляемые ему возможности и осознавал свои ресурсы, одним из которых выступает ответственность личности [3]. Важной детерминантой успешности является также небольшое расхождение между самооценкой личности и ее уровнем притязаний – что доказывает важность планомерности в деятельности достижения, пошагового движения к успеху, иллюзорность «моментального» успеха.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Батурин Н.А. Психология успеха и неудачи: уч.пособ.– Челябинск.: ЮУрГУ, 1999.– 99 с.
3. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности: монография. – М.: Информ-Знание, 2005. -188с.
4. Нечепоренко О.П. Объективные характеристики неуспешности личности // Вестник Омского университета. Серия Психология. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2009. 2. С.30-38.
5. Нечепоренко О.П. К вопросу об объективной оценке неуспеха / Материалы межвузовской науч.-пр. конф. «Достижения, проблемы, перспективы современной науки». 12 апреля – 12 июня 2010. М. Изд-во СГУ, 2010. С. 62-71.
6. Хаммер Я.С. Профессиональный успех и его детерминанты // Вопросы психологии. 2008. 4. С. 147-153.
7. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. – СПб.: Питер, 2003.- 860с.