

Секция «Психология»

психолого-педагогические условия эффективного обучения детей с СДВГ в традиционной и развивающей системах обучения

Якупова Венера Расулевна

Студент

институт, педагогический, набережные Челны, Россия

E-mail: vuzovy2012@mail.ru

В последнее время общесоциальной тенденцией является рост количества детей с отклоняющимся развитием [2; 51]. ФГОС предполагает переход на инклюзивное образование. В связи с этим встает вопрос о том, какие психолого-педагогические условия нужно создавать для эффективного обучения детей, имеющих особые образовательные потребности.

Специалисты обращают особое внимание на работу с детьми с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) [1; 3]. Однако, их мнения относительно эффективности образовательных технологий для обучения детей расходятся. По мнению Л.А. Ясюковой, детей с СДВГ не эффективно обучать по программе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, работы других авторов свидетельствуют об обратном.

Это противоречие позволяет поставить вопрос о том, действительно ли образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова противопоказана для обучения детей с СДВГ или при правильной организации работы учителя дети с СДВГ могут эффективно обучаться в развивающих образовательных технологиях. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"/>

Гипотеза: дети с СДВГ могут эффективно обучаться по системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

Исследование проводится в рамках идеографического подхода путем организации лонгитюдного наблюдения. Методы сбора информации: анкетирование, клиническая беседа, систематическое стандартизованное наблюдение; тестирование. Методы обработки: качественный анализ, х²; Пирсона.

Выборку составили три ученика первого класса общеобразовательной школы, обучающиеся по традиционной программе, и три ученика, обучающиеся по системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова г. Набережные Челны. Все наблюдаемые ученики мальчики в возрасте 7 лет, воспитываются в полных семьях. Два ученика (по одному из каждой школы) имеют диагноз СДВГ и составили экспериментальную выборку. Остальные школьники вошли в состав контрольной группы.

Оба ребенка экспериментальной группы имеют схожую картину психологического развития: родились недоношенными; первую неделю жизни не могли дышать самостоятельно, переболели пневмонией в первый месяц жизни, задержка в развитии по сравнению с нормой. По результатам теста Тулуз-Пьерона, показатели концентрации, устойчивости и переключаемости внимания находятся в зоне патологии; по картам наблюдения Ахенбаха, Стотта выраженная дезадаптация.

Наблюдение за процессом школьной адаптации велось с периодичностью 1 раз в неделю. Предварительные результаты показали, что дети с СДВГ могут успешно обучаться по системе развивающего обучения. Несмотря на то, что количество отвлечений и замечаний, получаемое школьниками с СДВГ в разных школах статистически не

различается, по показателю «учебная активность» ребенок с СДВГ, обучающийся по программе развивающего обучения, демонстрирует лучшие результаты: часто поднимает руку, учебная активность сохраняется на протяжении всего урока. Учебная активность ребенка с СДВГ школы традиционного обучения на уроке проявляется только на новый игровой материал, к концу урока полностью исчезает. Различия статистически значимы по критерию χ^2 ; на уровне 0,01. Усвоение учебной программы статистически не различается, но качественный анализ показывает, что для ребенка с СДВГ школы развивающего обучения характерно освоение программы на уровне детей контрольной группы (без СДВГ): возникают единичные ошибки, которые ребенок способен исправить. Для ребенка с СДВГ школы традиционного обучения специфично недостаточно хорошее усвоение учебного материала, частые ошибки, много исправлений. Дети контрольной группы (без СДВГ) в обеих школах проявляют высокую учебную активность, незначительное количество отвлечений, хороший уровень усвоения программы.

Анализируя условия обучения детей в разных школах, можно отметить, что учитель, работающий по системе развивающего обучения на уроке, ведет более эффективное и активное взаимодействие с ребенком. Организует работу, направленную на развитие внимания; нарушения поведения тут же корректируются, при этом поощряются успехи и позитивная активность детей. Для того, чтобы ребенок удерживал в ходе урока нить обсуждения, учитель обращается к ребенку по имени (7-8 раз за урок), при необходимости вербальное обращение усиливается тактильным контактом. В ходе урока осуществляется дополнительный контроль понимания материала, неоднократно проговариваются выводы, для отработки способов предлагаются дополнительные индивидуальные задания. В школе традиционного обучения учитель игнорирует не только отрицательные, но и положительные активные действия ребенка, не организует дополнительного обобщения учебного материала, не обращается к ребенку по имени и не стремится привлечь его внимание к содержанию урока. На основании критерия χ^2 ; выделены значимые различия по уровню взаимодействия учеников разных школ с учителем (различия достоверны на уровне 0,01).

Таким образом, предварительные результаты показывают, что успешное обучение детей с СДВГ по системе развивающего обучения Эльконина – Давыдова возможно при правильно организованной работе педагога с детьми.

Дальнейшая работа направлена на оценку эффективности коррекционно-развивающей работы с учениками с СДВГ, ее возможности в адаптации ребенка к условиям школы.

Литература

1. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: Учебное пособие/Л. С. Цветкова с соавт. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2001. — 272с.
2. Диагностический комплект. /Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов/. Библиотека психолога-практика. Авт. сост. Н.Я Семаго, М.М.Семаго. – М.: АРКТИ, 1999 – 270с.
3. Сиротюк, А. Л. /Синдром дефицита внимания с гиперактивностью. Диагностика,

Конференция «Ломоносов 2012»

коррекция и практические рекомендации родителям и педагогам/ Сиротюк А.Л.;
– М.: ТЦ Сфера, 2002 – 128с.