

**Особенности антиципационной состоятельности в зависимости от
временного фактора принятия медицинских решений**

Сахарова Анна Евгеньевна

Аспирант

*Казанский государственный медицинский университет, социальной работы, Казань,
Россия*

E-mail: sakharova_anna@mail.ru

Установлено, что успешность в реализации прогнозов как овладение будущим способствует хорошей адаптации в социальной среде, умению отражать закономерности среды в структуре прошлого опыта, формировать стратегии поведения, предвосхищая ход событий [2,3,4,7]. На настоящий момент существует большой спектр работ, посвященных методологическому системному подходу к изучению процесса принятия решения [1,3]. Однако, за последнее время крайне немногочисленны публикации, затрагивающие функционирование прогностических способностей в процессе принятия решения. В то время как процесс принятия решений и прогнозирование являются взаимосвязанными и оказывают значительное влияние друг на друга [1,2,3]. Одним из объективных параметров влияющих на характер принятия решений является время, дефицит которого влечет за собой ситуации неопределенности и повышает степень риска в принимаемых решениях [1,4,6].

Выборку составили 78 врачей различных специальностей. Параметром деления на 2 группы по 39 человек в каждой выступил временной фактор принятия медицинских решений. Первую группы составили врачи скорой помощи, травматологи, реаниматологи, акушер - гинекологи и врачи других специальностей, работающих экстренно. Вторую группу, в дальнейшем контрольную группу, составили врачи, ведущие амбулаторный прием или работающие планово (терапевты, психиатры, стоматологи). Выборку составили 37 мужчин и 41 женщина, средний возраст - 37 лет, средний стаж врачебной деятельности - 13 лет.

В рамках проводимого исследования нами использовались следующие методики, отвечающие параметрам валидности и надежности: тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) В.Д.Менделевича [2], методика ССУ (Способность самоуправления) Н.М.Пейсахова [5]. Для исследования особенностей принятия решения использовалась методика «ЛФР-25» (личностные факторы принятия решений) Т.В.Корниловой [1].

Как показал анализ полученных результатов, измеряемые с помощью теста В.Д.Менделевича параметры, такие как общая антиципационная состоятельность ($p \leq 0,05$), личностно-ситуативная антиципационная состоятельность ($p \leq 0,05$), а также некоторые параметры по методике Н.М.Пейсахова: этап выделения критерия оценки качества ($p \leq 0,05$) и этап принятия решения ($p \leq 0,05$) в процессе самоуправления - достоверно выше в группе врачей экстренной помощи. По сравнению с тестовыми нормами практически все этапы ССУ в обеих группах имеют значения среднее и выше среднего. По тесту «антиципационная состоятельность» обе группы имеют значения по данным шкалам в рамках нормы (выше 240 баллов), но в группе врачей работающих планово есть тенденции к значению «ниже среднего». По методике ССУ экспериментальные данные показателей

этапа подбора критерия оценки качества и этапа принятия решения в группе врачей экстренной помощи достигают высокого уровня развития. Полученные показатели свидетельствуют о сформированности целостной системы самоуправления у всей выборки. Согласно тестовым нормам развитие «рациональности» ЛФР-25 в обеих группах имеет уровень выше среднего (от 60 до 78 баллов), «готовности к риску» в обеих группах имеет средний уровень (40-59 баллов). Т.о., существует определенный баланс развития обоих факторов: рациональность и готовность к риску в обеих группах, что является оптимальным для профессиональной деятельности врача.

Литература

1. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М.: Аспект – пресс, 2003.
2. Менделевич В.Д. Методы исследования прогностической функции и антиципационных способностей. Казань: КГМУ, 2005.
3. Рябова Т.В., Сахарова А.Е. Совершенствование клинического мышления и системного принятия решения в медицинском образовании // Образование и саморазвитие. 2011. 3 (25). – С. 139 – 145.
4. Степаносова О.В. Современные представления об интуиции // Вопросы психологии. –2003. 4. С. 133-143.
5. Столяренко Л.Д. Основы психологии: Практикум. Ростов н/Д.: Феникс, 2006.
6. Цуканов Б.И. Фактор времени и природа темперамента // Вопросы психологии. 1988. 4. С. 129-136.
7. Brian Nyatanga, Hilde de Vocht Intuition in clinical decision-making: a psychological penumbra // International Journal of Palliative Nursing. 2008. Vol. 14, Iss. 10, 24 Oct. P. 492 – 496.