

Секция «Политические науки»

Эволюция российских политических институтов в контексте демократического транзита

*Григорьев Ньургун Афанасьевич*

*Студент*

*Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Исторический факультет, Якутск, Россия  
E-mail: nagrigoriev@mail.ru*

Начиная с 1974 г., под влиянием крушения авторитарных режимов и начала демократизации в странах Южной Европы, Южной Америки, Азии и Африки, а также в странах бывшего социализма, возникла необходимость научной интерпретации этих процессов. Первоначально процессы демократизации изучала теория модернизации. Однако она подвергалась критике за ее детерминированность, «вестернизированность», которая не учитывала социокультурные особенности модернизирующихся обществ, т.е. представлялась попытка применения тех схем развития, по которым прошли страны Запада, развивавшихся в иных условиях. Также следует добавить, что теория модернизации предполагала реформирование традиционных обществ, в то время как страны, начавшие процесс обновления, в большинстве не являлись традиционными. К тому же в данной теории отсутствовали конкретные описания институционального дизайна переходных обществ, оптимальной конфигурации политических институтов.

Альтернативой теории модернизации возникло направление в политологии – транзитология, изучающая процессы и условия перехода от авторитарных к демократическим режимам (демократический транзит). При этом допускалось необязательным итогом становление демократического режима, допускались откаты назад, к авторитаризму. Важно подчеркнуть, что данная теория делала упор на развитие демократических институтов – процесс институционализации. Результат же зависит от условия протекания процесса, от характеристики сил, которые будут на него влиять, от их способностей решать проблемы, от внешних обстоятельств, влияющих на внутреннюю политику. Существенный вклад в теорию транзитологии внесли исследователи С.Хантингтон[3], Д.Растоу[4], А.Пшеворский[2], А.Ю.Мельвилль[1], О.Г.Харитонова[5].

Итоги процессов «третьей» волны демократизации подтвердили гипотезу о том, что в результате демократического транзита не всегда устанавливаются консолидированные демократии. Особенно это характерно для России. Режим, установившийся в 1990-е гг. можно охарактеризовать такими понятиями как «гибридный», «демократура». Для поставторитарных стран в процессе демократизации актуальной является проблема эффективности политических институтов. В посткоммунистической России так и не удалось построить устойчивые и сильные политические институты, что сдерживало процесс демократизации.

События, которые развернулись в начале 2011 г. на Ближнем Востоке (революции в Тунисе, Египте, Ливии) можно охарактеризовать как начало «четвертой» волны демократизации, что делает теории транзитологии актуальными.

Цель исследования: проанализировать процесс эволюции двух демократических институтов в 2000-е гг. - разделение властей по вертикали (власти «центра и регионов») и избирательную систему формирования парламента.

В качестве результатов исследования можно выделить:

- реформы взаимоотношений власти «центра-регионов» (изменения порядка формирования Совета Федерации, право президента роспуска законодательных органов власти субъектов, отмена выборов губернаторов) укрепили т.н. «вертикаль власти» и выполнили функции общей стабилизации положения в стране. Однако данные меры рассматривались как временные, так как они противоречат принципам федерализма.

- реформирование избирательной системы в 2000-е гг. в целом привело к неконкурентной партийной системе, выразившись в таких нововведениях, как установление 7% барьера для прохождения политической партии в парламент, повышение минимального количества региональных групп. Эти акты тормозили развитие многопартийности, ведь согласно законам М.Дюверже, пропорциональная система должна привести к многопартийности.

- мировой экономический кризис, начавшийся в 2008г., который также затронул Россию, потребовал от политической элиты и всего российского общества усилий по реформированию политической системы в сторону дальнейшей демократизации. Прежде всего, реформы коснулись избирательного законодательства (снижение процентного барьера для прохождения в Госдуму до 5%). После думских выборов декабря 2011г., резкой активизации гражданского общества (которые вылились в массовые митинги по всей стране), представители политической элиты заговорили о радикальном реформировании политической системы: возвращение выборности губернаторов, облегчения правил регистрации политических партий, возвращение смешанной избирательной системы.

Можно сделать общий вывод о том, что процесс демократизации в России идет эволюционным путем, без резких преобразований. Это подтверждают данные процесса изменений политических институтов, в частности, разделение властей по вертикали («центр-регионы») как важного элемента федерализма, и избирательной системы, одного из ключевых институтов демократии, обеспечивающий каналы связи общества со структурами государственной власти.

### **Литература**

1. Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М.: 1999.
2. Пшеворский А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. М.: РОССПЭН, 1999.
3. Хантингтон С. Третья волна. Демократия в конце XX века. М.: РОССПЭН, 2003.
4. Растоу Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели. // Полис. 1996г. 5. стр.5-15.
5. Харитоновна О.Г. Генезис демократии (попытка реконструкции логики транзитологических моделей) // Полис. 1996г. 5. стр.70-78.

### **Слова благодарности**

Спасибо за внимание!