

## **Секция «Политические науки»**

### **Электоральные и социокультурные измерения социальных расколов Италии**

*Ляховенко Олег Игоревич*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, политологии,  
Москва, Россия*

*E-mail: evilisinside@mail.ru*

Италия дает богатый материал для изучения нетривиальных по своей формальной организации и содержательному наполнению социальных размежеваний внутри одной страны, имеющих значительные и далеко идущие политические и экономические последствия.

Для Италии характерна достаточно нестабильная партийная система. Это проявляется в относительно коротком «жизненном цикле» партий, центрированных на личностях харизматичных лидеров, продолжающихся процессах «слияний и поглощений», «регулярном» появлении новых движений и объединений, также реорганизующихся и вступающих между собой в альянсы и коалиции. Тем не менее, на основе статистического анализа (в т.ч. с использованием методов электоральной статистики) [1,5] можно сделать вывод о существовании в стране устойчивых социальных размежеваний, стабильных и воспроизводящихся в течение долгого времени.

Эти расколы, в зависимости от политической ситуации и контекста, могут иметь разное «содержательное» наполнение, проявляющееся в поддержке тех или иных партий, лидеров или идей. Однако остаются фактически неизменными базовые рисунки и география таких размежеваний: по линии Север-Юг, а также устойчивый «лево-правый» раскол [3].

Объяснение подобным социальным размежеваниям и проистекающим из них различиям в электоральном поведении необходимо искать в историческом прошлом и сложившихся историко-культурных общностях, которые различаются на Севере и на Юге страны. При этом структура этих размежеваний более сложна, нежели формально-географическое противопоставление регионов. По сути, речь идет о существовании в рамках одного государства разных «культур», опирающихся в различные социальные уклады, имеющих различные установки по отношению к демократическим институтам и работе государственных институтов как таковых, ориентированных на выстраивание связей различной «длины» внутри сообщества [2,4].

Понимание этой разницы позволяет делать глубокие выводы о характере и процессах развития и становления гражданского общества как такового; необходимых предпосылках для эффективности работы демократических институтов; роли социального капитала в общественной жизни; общественных, политических и экономических следствиях из установок на выстраивание «коротких» или «дальних» общественных связей.

### **Литература**

1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование. М., 2006
2. Banfield, E.C. Moral Basis of a Backward Society. Chicago, 1958

3. Lipset, S.M., Rokkan, S. Party systems and voter alignments: Cross-national perspectives. Toronto, 1967
4. Putnam, R. Making Democracy Work. NY, 1993
5. [www.electoralgeography.com](http://www.electoralgeography.com) (Электоральная география 2.0)