

Секция «Политические науки»

Власть в концепции постиндустриального общества Э. Тоффлера  
*Призиглей Ксения Александровна*

*Студент*

*КНУ им. Тараса Шевченка, Философский, Киев, Украина*

*E-mail: priks@yandex.ru*

Возникновение новых, футуристических концепций связано, прежде всего, с активным развитием технологической сферы человечества. В современном обществе можно говорить о «конце индустриальной эпохи» и утверждении новой информационной эры.

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу ведет к трансформации политических институтов. Эта трансформация характеризуется уменьшением роли государства как руководящего центра и появлением новых претендентов на власть со стороны негосударственных структур, общественно-политических движений и других актеров политики [1].

Э. Тоффлер – один из известнейших американских социологов и футурологов, которые изучали проблемы влияния информационного общества на политическую власть и демократию. Главная роль в постиндустриальном обществе принадлежит знаниям и информации. Индивид, который получил необходимое образование, получает доступ к новейшей информации и, как следствие, преимущественные шансы продвижения по лестнице социальной иерархии. Основной целью человека в обществе становится творческий труд.

В своей работе «Метаморфозы власти» Э. Тоффлер связывает будущее с построением целостной гуманной цивилизации, переход к которой произойдет путем революции власти, которую он называет одной из важнейших, она является движущей силой многих изменений. Основным фактором так называемой революции власти выступает знание.

Определяя понятие «власть», Э. Тоффлер отмечает, что «мы будем использовать термин «власть» в смысле – умышленная власть над людьми». То есть «на страницах этой книги термин «власть» будет означать способность мобилизовать и применять насилие, богатство и/или знание или их многочисленные производные для мотивации других в соответствии с нашими потребностями и желаниями», – объясняет Э. Тоффлер (Тоффлер, 2004, с. 52).

Особого внимания заслуживает предложенная Э. Тоффлером концепция «триады власти», теоретическая и практическая значимость которой будет расти в соответствии с эффективным продвижением человечества по пути формирования информационного общества.

Сущность концепции «триады власти» заключается в формировании трех основных рычагов, движущих сил и источников власти: силы (насилия), богатства и знания.

Э. Тоффлер использует идею «многосторонности власти» и пересказывает древнюю японскую легенду о «сеншу-но янджи» – три священных предмета богини солнца Аматаэрасу-омиками, которые и сегодня остаются символами власти императора. Это – меч, драгоценный камень и зеркало. Меч и камень символизируют силу и богатство, зеркало же, в котором богиня видела свое отражение и приобретала знания о себе,

также отображает власть, которая находится в руках богини, и является символом представления, осознания и знания (Тоффлер, 2004, с. 34-35).

Заслуживает внимания предложенная и разработанная Е. Тоффлером новая типология власти. Если раньше главным критерием типологии власти выступало количество, то есть ее объем, то Э. Тоффлер предлагает другой, новый критерий – качество власти. Дополнительными критериями выступают источники власти – как способы определения уровня ее качества. Этими источниками, собственно, и есть сила, богатство и знания[2].

Учитывая эти критерии, Э. Тоффлер выделил три типа власти:

- 1) низкокачественная власть;
- 2) власть среднего качества;
- 3) высококачественная власть или «власть высшего сорта».

Низкокачественная власть, по его утверждению, держится на силе (насилии). «Тень насилия или силы, которая зафиксирована в законе, – отмечает он, – стоит за каждым действием правительства, и, в последствии, любое правительство полагается на солдат и полицию в вопросах реализации своей воли» (Тоффлер, 2004, с. 36-37). Однако, как предостерегает американский исследователь, насилие порождает сопротивление, и жертвы только ждут благоприятного момента, чтобы нанести удар в ответ. Главная слабость грубой силы, отмечает автор, заключается в ее абсолютной негибкости. Насилие может быть использовано только для наказания.

Власти среднего качества базируется на богатстве.

Высококачественная власть или власть высшего сорта опирается на знания. Характеризуя этот тип власти, Э. Тоффлер отмечает: «Власть высокого качества – это не просто возможность сделать по-своему, заставить других делать то, что вам заблагорассудится, даже если они отдают предпочтение другому. Высококачественная власть предусматривает эффективность – достижение цели с минимальным источником власти. Знания могут использоваться для того, чтобы заставить другую сторону полюбить вашу последовательность операций при выполнении действий» (Тоффлер, 2004, с. 251).

Центральный тезис его работы «Метаморфозы власти» заключается в том, что на рубеже XXI века «вся структура власти, объединившая мир, дезинтегрируется» и власть приобретает принципиально новые формы на всех уровнях общества, массовое реструктурирование властных взаимоотношений приводит к трансмутации самой природы власти. Меняются и трудовые отношения, поскольку работа с «производства вещей» превращается в «производство символов». Власть, которая определяется Тоффлером как «величина, обратная желанию», вытекает из насилия, богатства и знания [3].

Э. Тоффлер, изучая «метаморфозы власти» определяет некую тенденцию, которая превращается в своеобразную закономерность и заключается в ограничении и ослаблении влияния таких источников власти как сила и богатство и быстром усилении роли знания, а также в росте первых двух (силы и богатства) от последнего (знания).

Э. Тоффлер не абсолютизирует своей концепции, и этим она выгодно отличается от утопий или футурологических ненаучных предсказаний. Он считает, что «третья волна» может и не наступить вследствие возникновения непреодолимых препятствий на ее пути, таких, как война, экономический крах, экологическая катастрофа, неактивность противодействующих политических сил [4].

### **Литература**

1. 1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / В.Л. Иноземцев (пер.с англ.). М.:Academia, 2004.
2. 2. Доброхотов Р.А. Политика в информационном обществе // Полис, 2004. 3. С. 154-161.
3. 3. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века / Пер. с англ. М.: ООО «Изд-во АСТ», 2004.
4. 4. Тоффлер Э. Футурошок. СПб.: Лань, 1997.