

## Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

### Оценка инвестиционной привлекательности регионов путём дифференциации регионов по уровню инновационного развития

*Сергеева Анна Николаевна*

*Студент*

*Московский государственный университет экономики, статистики и информатики,  
экономики и финансов, Москва, Россия*

*E-mail: anna-mesi2013@mail.ru*

Отличительной особенностью нашей страны является существенная неоднородность в развитии регионов. Несмотря на то, что по валовому региональному продукту (ВРП) коэффициент дифференциации между 10 самыми богатыми и 10 самыми бедными регионами снизился с 3,8 раза в 2000 году до 3 раз в 2009 году, разрыв в развитии разных регионов за последние 10 лет остается высоким.

В настоящее время в России актуальным является вопрос перевода экономики страны на инновационный путь развития. Наряду с этапами исследования инновационный механизм включает в себя, получение результатов и их внедрение. Процесс внедрения с экономической точки зрения наиболее важен, так как во время него инновации из категории объектов инвестиционной деятельности переходят в категорию материальных ресурсов.

Для оценки инвестиционной привлекательности регионов была проведена стратификация регионов. Для анализа был выбран показатель внутренних затрат на научные исследования и разработки, так как он охватывает сразу две интересующие сферы изучения: инвестиции и инновации.

Предварительно был проведен содержательный анализ изучаемого признака, диаграмма распределения которого позволила предположить наличие 3-х однородных групп, распределение которых носит характер логарифмически нормального распределения. Наблюдается значительная дифференциация между регионами, особенно при рассмотрении Москвы, в сравнении с остальными. Также можно отметить, что наблюдается нечеткое разделение регионов на 3 группы.

Для проведения квалификации была использована методика расщепления смеси вероятностных распределений. По характеру распределения были выявлены 3 страты: регионы с низкой, средней и высокой инвестиционной привлекательностью в инновационные разработки. Получение оценки параметров страт методом максимального правдоподобия позволило охарактеризовать каждую из них.

Наибольшее количество регионов вошло во вторую страту (57,2%), которая характеризуется средней привлекательностью для инвестирования.

Для того чтобы более подробно изучить характеристики самих страт необходимо провести анализ значений факторов внутри полученных групп (кластеров). (*Рис. 1. Анализ средних показателей на душу населения в % при данном распределении регионов*)

Распределение регионов позволяет выявить наиболее благоприятную среду для инвестирования. (*Рис. 2. Территориальная карта распределения субъектов по кластерам*) Также для анализа характеристик страт были выбраны следующие показатели,

являющиеся значимыми для оценки инвестиционной привлекательности инновационных предприятий в региональном разрезе: потребительские расходы, инвестиции в основной капитал, число организаций выполнявших научные исследования и разработки, число созданных передовых производственных технологий, затраты на технологические инновации.

Показатели можно разделить на 2 группы: отвечающие за инновационную активность и характеризующие финансовые затраты региона. При рассмотрении группы показателей отвечающих, за инновационное развитие регионов, распределение по стратам подтверждается и характер, линейно возрастающий показателей от первой к третьей страте очевиден. Однако, при рассмотрении группы показателей, отвечающих за финансовые затраты регионов прослеживаются некоторые аномалии, так как при рассмотрении показателя инвестиций в основной капитал виден обратное соотношение между 2 и 3-ей стратой. Это связано также и с тем, что численность населения регионов, которые находятся в третьей страте, намного превышают остальные. Также стоит отметить, что среднемесячная номинальная начисленная заработанная плата у регионов, относящихся ко второй страте, больше чем на 2 % превышает данный показатель по третьей страте.

Характерными признаками наиболее инновационно развитых регионов являются большое число предприятий, занимающихся научными исследованиями и разработками (практически на 30% превышает средний соответствующий показатель по второй страте), а также число созданных передовых производственных технологий (почти на 40% превышает средний уровень по второй страте). Этот фактор также следует учитывать при определении инвестиционной привлекательности, так как большое количество предприятий, специализирующихся на инновациях, требует достаточно большого количества затрат, ввиду долгосрочной перспективы окупаемости полученных продуктов.

Для оценивания степени зависимости между инвестициями и инновациями, использовался регрессионный анализ. Анализ был проведен на основе показателей 3 группы (сильно инновационно развитые и инвестиционно привлекательные регионы). Для рассмотрения в данном регрессионном анализе будут использованы показатели, отнесенные ко 2-му блоку (инновационное развитие регионов). После анализа были отобраны наиболее значимые коэффициенты:

$$y = 26,079 + 492,411 x_1 + 3,620 x_2 \\ (2,042) (2,362) (2,248)$$

, где в качестве  $y$  – инвестиции в основной капитал,  $x_1$  число организаций выполняющих научные исследования и разработки,  $x_2$  внутренние затраты на научные исследования и разработки. Значимость этих коэффициентов является наибольшей и само уравнение регрессии объясняет более 64% дисперсии изучаемого признака. Таким образом, подтверждается сильная зависимость развития инновационных разработок именно от инвестирования.

В период 2015-2025 гг. станет актуальной задача формирования социально-научного сообщества. В анализе прослеживается очень сильная дифференциация между регионами. Чтобы сгладить эти риски хотя бы частично, необходимы разработка и осуществление специальной государственной политики в области поддержки научно-технической деятельности, инновационного предпринимательства. Создание различного рода Федеральных Целевых программ на поддержку развития инновационной деятельности в

регионах (комплекс программ «Развитие высоких технологий») или просто на формирование устойчивого развития экономики (комплекс программ «Дальний Восток») помогают снизить дифференциацию регионов.

Главным инструментом технологического прорыва является поворот инвестиций к инновациям, инновационному предпринимательству, на что следует направить имеющиеся в руках государства силы и средства.

### Литература

1. Дубров А.М., Мхитарян В.С., Трошин Л.И. Многомерные статистические методы и основы эконометрики. / Учебное пособие./ Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. М.: МЭСИ, 2002г., 79 с.
2. Мхитарян В.С., Архипова М.Ю., Сиротин В.П. и др Эконометрика М.: Проспект. 2010.
3. Федеральная служба государственной статистики РФ: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

### Иллюстрации

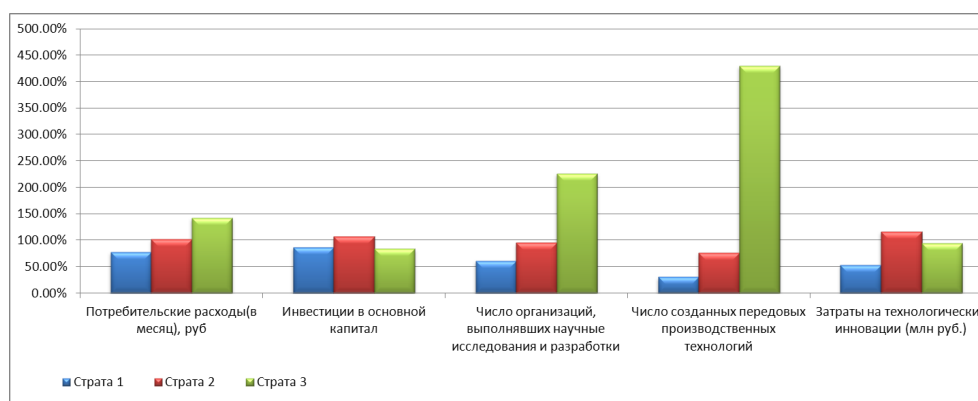


Рис. 1: Анализ средних показателей на душу населения в % при данном распределении регионов



Рис. 2: Территориальная карта распределения субъектов по кластерам